

資料說明

2018 年 2 月台評會推出《TWAEA 2018 大學新生學習適應調查報告－基礎版》，這是一個由 54 所大專校院，40,438 位同學參加的跨校調查，其目的在於瞭解大一新生的學習狀況，以作為改進校務及提升學生學習成效的參考。報告推出後，即獲得廣大迴響，學校紛紛表示該報告的分析結果，能讓學校對新生的想法有更深入的了解，也因此更清楚未來的校務發展重點。

為使如此寶貴的跨校調查結果發揮更廣大效益，我們反覆思考：如何萃取出更有價值的訊息，提供更深入且具洞察力的意見，以協助各校進行「精準校務管理」。歷經不斷嘗試與探索後，終於有這份《TWAEA 2018 新生學習適應調查報告－進階版》的問世。

相較於基礎版報告，進階版最大的突破在於「精準」二字。具體而言有下列三項特質：

- 一、除了基礎版所提供的 P25、P75 百分位數 (Percentiles, P) 外，進階版讓各校自訂一組百分位數級距，以利學校在校務經營上，更清楚找出本身所能達成 (achievable) 的目標。
- 二、進階版提供各校自選二組參照學校作為比較對象，其群組類型包括標竿學校、同儕學校及對照學校，學校可依校務發展需求，每組自行擇定 3 所學校作為比較對象。藉由標竿、同儕及對照學校的比較，讓各校知己知彼，進而發展出更精準的運籌帷幄策略。
- 三、進階版報告係透過「機器學習演算法」，細分出各校不同「學群」中影響學生在學狀況（轉校、轉系、重考、休學等）的重要變數，使學校能充分瞭解新生的就學行為，進而提供及時輔導，以穩定學生的學習狀況。

我們期盼藉由上述諸多分析資料的提供，能有助於各校落實證據導向的決策作為，進而實現「精準校務管理」的理想。謝謝！

社團法人台灣評鑑協會

傅勝利 理事長 敬上

目錄

序言	I
資料說明	1
一、總體摘要 - 影響學生在學狀況 (Q30及Q32) 之TOP5顯著變數	3
二、敘述分析 - 入學背景	
(一)【Q8】入學管道	4
(二)【Q9】學生得知本校最主要的管道	5
(三)【Q10】學生決定就讀本校最主要的原因	6
(四)【Q11】學生選擇目前就讀科系之動機	8
(五)【Q12】本校在學生心目中的志願排序	9
(六)【Q13】目前就讀科系在學生心目中的志願排序	10
三、敘述分析 - 就讀科系狀態	
(一)【Q14】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度	11
(二)【Q15】目前就讀科系之專業領域	12
(三)【Q16】目前就讀學制	14
(四)【Q17】目前就讀科系舉辦之新生活動	15
(五)【Q18】學生對目前就讀科系的瞭解程度	16
(六)【Q19】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受	17
四、敘述分析 - 學校資源	
(一)【Q20】學生期望本校提供之資源	18
(二)【Q21】入學至今，學生對於本校所提供資源的滿意程度	20
五、敘述分析 - 學習狀態	
(一)【Q22】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度	22
(二)【Q23】學生學習新事物時所偏好的學習方式	23
(三)【Q24】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率	24
(四)【Q25】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度	25
(五)【Q26】入學至今，學生對於課程學習的態度	27
(六)【Q27】入學至今，學生對於課程學習的掌握度	28
(七)【Q28】學生未來生涯規劃最主要的目標	30
六、敘述分析 - 自我評估及整體滿意度	
(一)【Q29】入學至今，學生感到比較困擾的問題	31
(二)【Q30】入學至今之在學狀況	33
(三)【Q31】就讀期間，學生預計的學習重點	34
(四)【Q32】入學至今，學生對本校整體滿意度	36
七、交叉分析	
(一)【Q2*Q9】不同身分別學生得知本校之管道 (項目及篇幅因校而異)	37
(二)【Q2*Q12】本校在不同身分別學生心目中的志願排序 (項目及篇幅因校而異)	39
(三)【Q5*Q9】不同區域學生得知本校之管道 (項目及篇幅因校而異)	41
(四)【Q5*Q10】不同區域學生就讀本校之原因 (項目及篇幅因校而異)	43
(五)【Q15*Q10】不同學群學生就讀本校之原因 (項目及篇幅因校而異)	45
(六)【Q15*Q11】不同學群學生之就讀動機 (項目及篇幅因校而異)	48
(七)【Q15*Q13】目前就讀科系在不同學群學生心目中的志願排序 (項目及篇幅因校而異)	51
八、預測性分析	
(一)影響「Q30.1有考慮轉校」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	54
(二)影響「Q30.2有考慮轉系」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	58
(三)影響「Q30.3有考慮重考」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	62
(四)影響「Q30.4有考慮休學」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	66
(五)影響「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	70
(六)影響「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	74
(七)影響「Q30.7能快樂學習」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	78
(八)影響「Q30.8學習目標非常清楚明確」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	82
(九)影響「Q32對本校整體滿意度」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)	86
附錄：問卷	

資料說明

(一) 調查緣起

社團法人台灣評鑑協會自2016年推動「台灣校務專業管理資訊整合先導計畫」以來，即秉持務實精神，提供各大專校院校務研究所需資訊及服務。為協助各校瞭解入學新生之學習背景，於106學年度首次辦理「全國大專新生學習適應調查」活動，期藉此瞭解入學新生之學習經驗以及對未來學習的期待，提供學校追蹤學生學習歷程之參考依據，並協助其客觀檢視教學活動對於學生的影響。

(二) 調查背景資訊

- 【調查期間】2017年10月1日～2017年12月29日
- 【調查對象】全國106學年度大學入學新生
- 【回收份數】40,438份
- 【參與校數】54所學校，包括7所公立大學、14所私立大學、7所公立技專、26所私立技專

(三) 參與學校

- 【公立大學】中正大學、中興大學、成功大學、屏東大學、臺中教育大學、臺北教育大學、聯合大學
- 【私立大學】大同大學、大葉大學、中國醫藥大學、中華大學、明道大學、東海大學、高雄醫學大學、康寧大學、逢甲大學、慈濟大學、義守大學、實踐大學、輔仁大學、靜宜大學
- 【公立技專】虎尾科技大學、高雄海洋科技大學、雲林科技大學、勤益科技大學、臺北科技大學、臺北商業大學、澎湖科技大學
- 【私立技專】中華醫事科技大學、元培醫事科技大學、文藻外語大學、正修科技大學、亞東技術學院、明志科技大學、明新科技大學、東方設計大學、南亞技術學院、南開科技大學、美和科技大學、致理科技大學、修平科技大學、高苑科技大學、健行科技大學、崑山科技大學、景文科技大學、朝陽科技大學、華夏科技大學、僑光科技大學、嘉南藥理大學、輔英科技大學、樹德科技大學、醒吾科技大學、龍華科技大學、環球科技大學

(四) 問卷架構



(五) 報告解析

1. 本報告所列「關注順序」係根據量化數據之比較分析結果而來，並未納入質性分析。因此，其結果僅供學校作為校務推動參考，學校於實際運用時，應同時考量辦學特色、教育目標、發展重點、環境分析等各項因素之影響，並視情況作更深入之調查，而非僅以單一數據作為決策依據，以避免造成資訊之誤導。
2. 本報告所用的百分位數 (Percentiles, P) 係將某一變數的所有數值排序，然後均分為100等分，並據此得出99個分隔。依遞升排序，每一分隔皆對應一個百分位數P，第k個分隔即以Pk表示。例如，第25個分隔為P25，表示其下有25個等分的區間；亦即，有25%的資料小於P25所代表的數值。茲提供百分位數之圖解如下 (Mann 2013, p.121)。



Mann, Prem S. (2013). *Introductory Statistics*. 8th ed. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

3. 本問卷採五點量表，以1~5代表同意程度 / 滿意程度 / 瞭解程度 / 執行頻率，1代表非常不同意 / 非常不滿意 / 非常不瞭解 / 沒有發生過，5代表非常同意 / 非常滿意 / 非常瞭解 / 非常頻繁。為利數據呈現及分析比較，針對「同意程度」、「滿意程度」、「瞭解程度」、「執行頻率」等題型，將以1、2、3、4、5分別代表程度1~5之對應分數。
4. 本報告中之區域劃分說明如下：
【北部區域】包括基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣。
【中部區域】包括苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣。
【南部區域】包括嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣。
【東部地區】包括花蓮縣、臺東縣。
【其他區域】包括金門縣、連江縣、國外。
5. 本報告中「G1」、「G2」之數據，係根據學校自行擇定之比較對象，以群組方式計算其平均值。茲將學校所擇定之比較對象列示如下(每一群組所選擇之比較對象以3校為原則)：
【G1同儕學校】A1學校、A2學校、A3學校
【G2標竿學校】B1學校、B2學校、B3學校

(六) 預測性分析說明

1. 整體分析：以學校總人數 (School Population) 為分析樣本，透過脊迴歸 (Ridge Regression)，從問卷221個變數中，篩選出對Q30與Q32有顯著影響的變數。
2. 學群分析：以各學群 (College Population) 為分析樣本，透過脊迴歸 (Ridge Regression)，從問卷221個變數中，篩選出對Q30與Q32有顯著影響的變數。
3. 由於問卷題項多達221個變數，有產生自變數之間的自相關 (Autocorrelation) 之可能性，因此特別使用2013年Cule提出的「收縮參數自選擇脊迴歸模型」，解決自相關變數問題及收縮參數 (Shrinkage Parameter) 選擇之問題，以更精準挑選有顯著影響的變數。如欲瞭解更多，請參考Cule, E. and M. DeIorio (2013). Ridge Regression in Prediction Problems: Automatic Choice of the Ridge Parameter. *Genetic Epidemiology*, 37(7): 704-714.

一、總體摘要 - 影響學生在學狀況 (Q30及Q32) 之TOP5顯著變數

學群	Q26.9.能保持積極進取的態度	Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	Q11.(科系動機)符合個人興趣	Q18.1.學習範圍與目標	Q18.3.必修課程規劃及修課規定
大眾傳播學群	2	1	5	4	4
工程學群	9	4	7	3	2
文史哲學群	5	4	6	3	4
外語學群	6	--	4	7	2
生命科學學群	6	8	3	2	4
地球與環境學群	3	8	4	5	4
其他學群	3	5	--	5	1
法政學群	6	6	4	5	4
社會與心理學群	6	4	3	2	3
建築與設計學群	5	1	3	1	--
財經學群	4	5	3	2	3
教育學群	7	6	3	2	5
資訊學群	4	--	5	5	1
農林漁牧學群	6	6	3	2	4
管理學群.含資管.	2	--	3	4	4
數理化學群	4	3	2	3	4
醫藥衛生學群	5	3	4	4	3
藝術學群	6	2	2	3	--
體育休閒學群	7	6	3	3	4
學群的重要變數次數加總	96	72	67	65	56
全部學校平均值	3.72	2.85	56.34	3.57	3.44
本校在全部學校PR值	99	75	71	81	89

註1：各學群數據：係指該學群在Q30及Q32之9個題項中，特定變數對前述題項有顯著影響的次數；數值愈高，代表該變數愈有影響力。舉例而言，「工程學群」在Q30及Q32之9個題項中，「Q26.9.能保持積極進取的態度」此一變數對其中9個題項皆有顯著影響，代表「Q26.9.能保持積極進取的態度」對於「工程學群」來說相對具有顯著影響。

註2：學群的重要變數次數加總：係指全部調查學群每一顯著變數之加總；數值愈高，代表該變數對於各學群整體而言愈具有影響力。舉例而言，「Q26.9.能保持積極進取的態度」之「學群的重要變數次數加總」為96，表示「Q26.9.能保持積極進取的態度」此一變數相較於其他變數，對於各學群整體而言具有較為顯著的影響。

二、敘述分析 - 入學背景

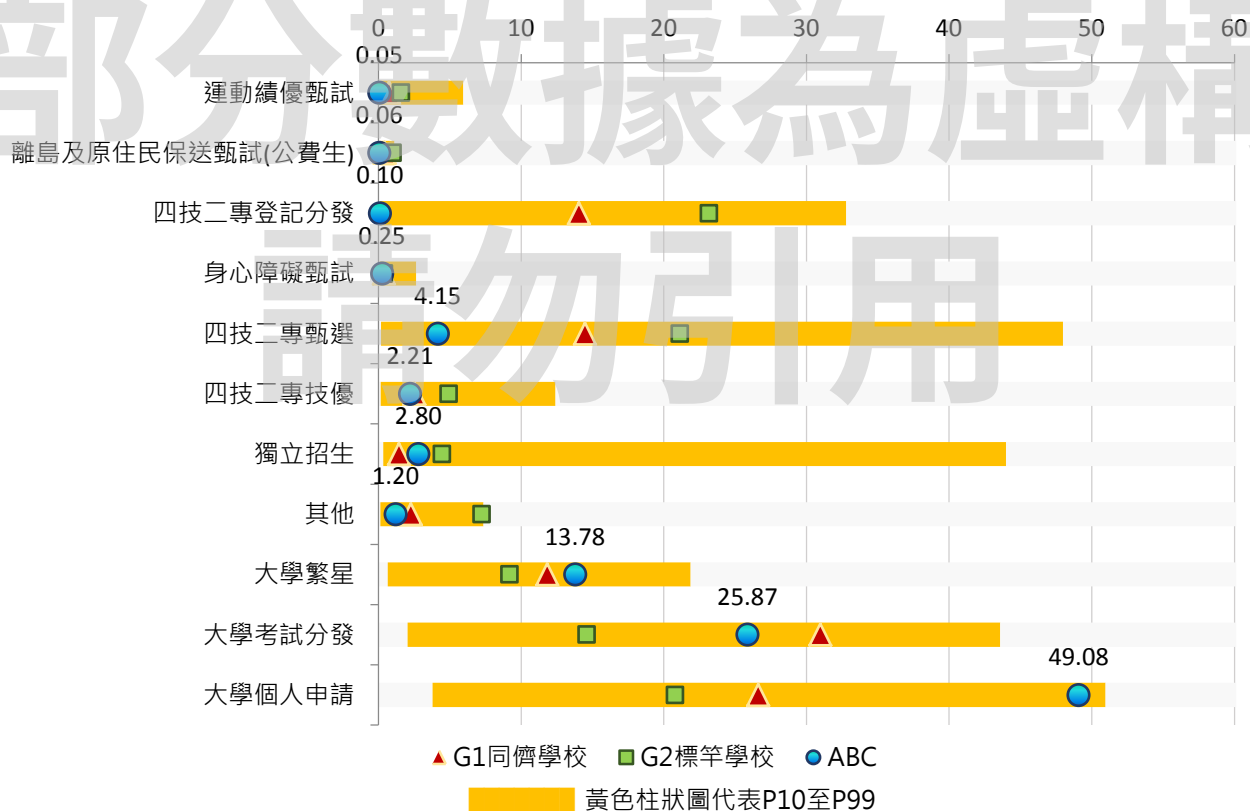
(一)【Q8】入學管道

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
運動績優甄試	0.05	1	0.15	5.94 *	0.76	1.58
離島及原住民保送甄試(公費生)	0.06	1	0.08	1.12	0.44	0.99
四技二專登記分發	0.10	3	0.12	32.78 **	14.05 **	23.16 **
身心障礙甄試	0.25	13	0.09	2.65	0.38	0.39
四技二專甄選	4.15	23	0.17	47.99 **	14.48 *	21.13 **
四技二專技優	2.21	31	0.15	12.41 **	2.52	4.93
獨立招生	2.80	40	0.34	43.98 **	1.45	4.46
其他	1.20	37	0.14	7.35	2.28	7.24 *
大學繁星	13.78	69	0.65 **	21.89	11.83	9.18
大學考試分發	25.87	75	2.03 **	43.58 *	30.98	14.60
大學個人申請	49.08	96	3.78 **	50.97	26.62 *	20.79 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-1】學生入學管道與P10、P99、G1、G2比較(%)

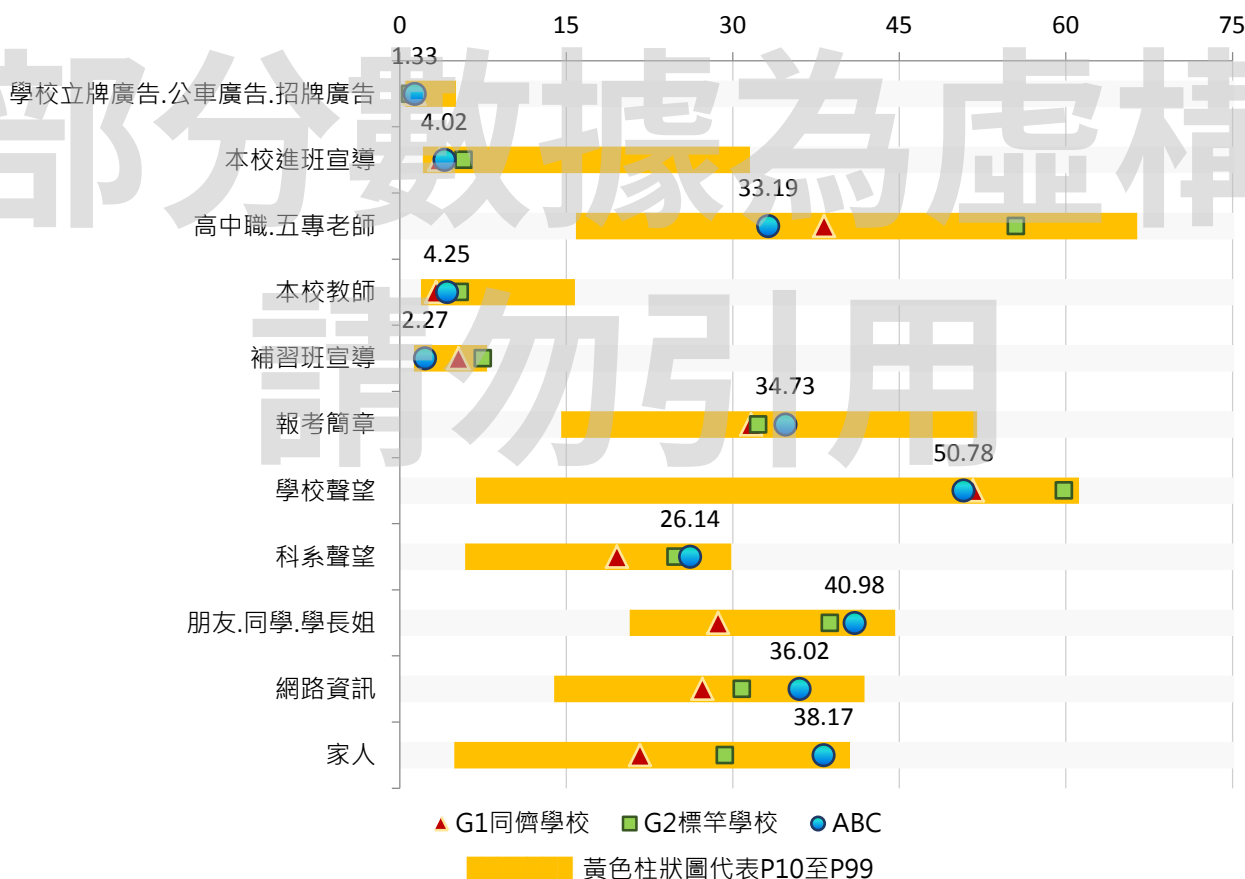
(二)【Q9】學生得知本校最主要的管道

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	1.33	25	0.48	5.08	1.35	0.93
本校進班宣導	4.02	24	2.07	31.54 **	3.57	5.75
高中職.五專老師	33.19	35	15.87 **	66.46 **	38.23	55.49 *
本校教師	4.25	41	1.90	15.77 *	3.28	5.42
補習班宣導	2.27	55	1.28	7.88	5.29	7.47
報考簡章	34.73	66	14.53 **	52.03	31.66	32.28
學校聲望	50.78	83	6.87 **	61.20	51.65	59.83
科系聲望	26.14	83	5.89 **	29.87	19.56	24.84
朋友.同學.學長姐	40.98	85	20.70 **	44.65	28.67	38.74
網路資訊	36.02	87	13.90 **	41.87	27.27	30.81
家人	38.17	93	4.89 **	40.54	21.65 *	29.29

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-2】學生得知本校最主要的管道與P10、P99、G1、G2比較(%)



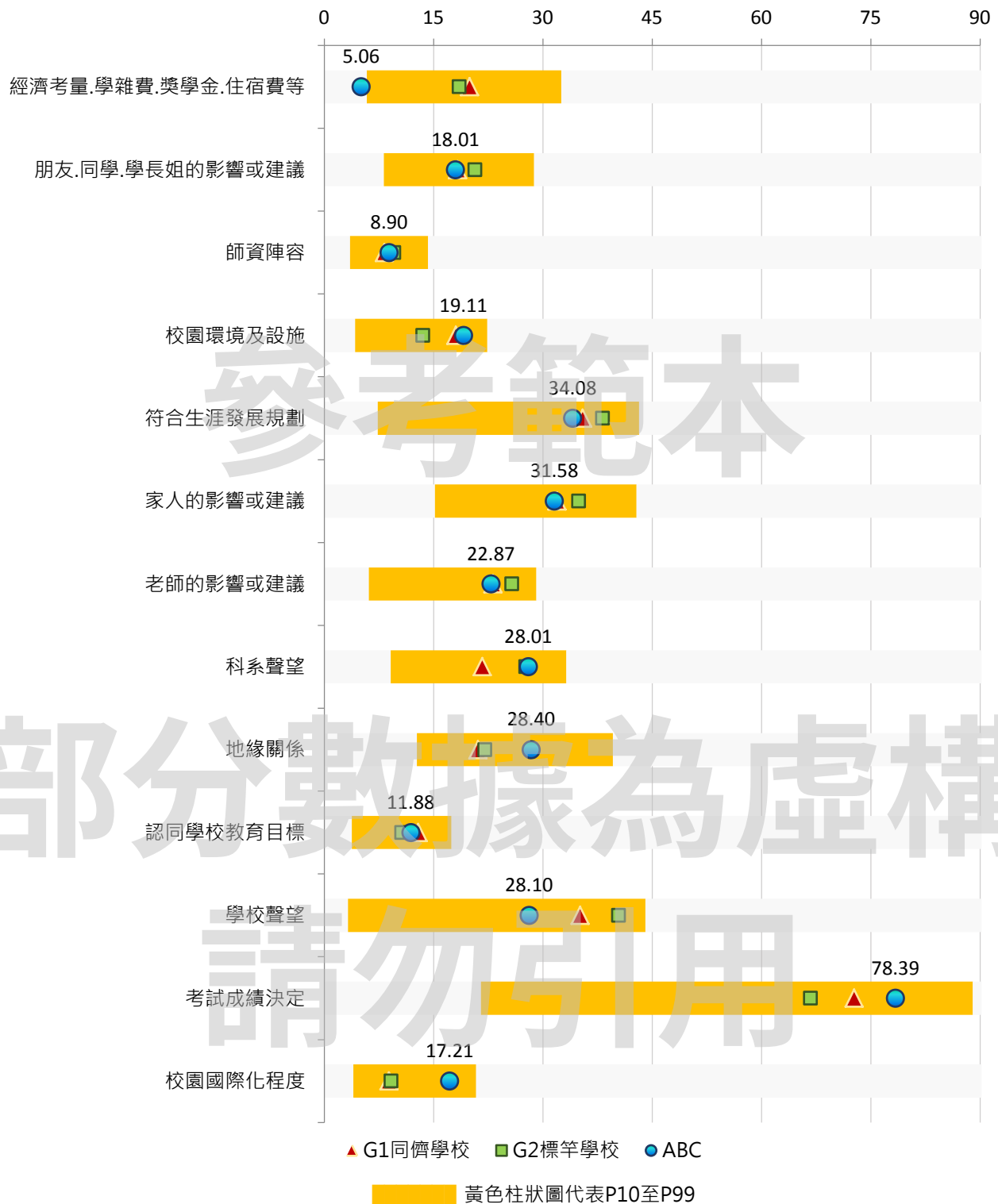
(三)【Q10】學生決定就讀本校最主要的原因

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	5.06	9	5.84	32.54 **	19.94 **	18.53 *
朋友.同學.學長姐的影響或建議	18.01	37	8.17	28.78	18.32	20.69
師資陣容	8.90	57	3.54	14.25	8.27	9.56
校園環境及設施	19.11	67	4.23 **	22.36	18.06	13.52
符合生涯發展規劃	34.08	67	7.35 **	43.20	35.48	38.21
家人的影響或建議	31.58	71	15.20 **	42.87	31.94	34.91
老師的影響或建議	22.87	73	6.11 **	29.10	23.16	25.75
科系聲望	28.01	75	9.13 **	33.21	21.68	27.66
地緣關係	28.40	76	12.70 **	39.60	21.10	22.03
認同學校教育目標	11.88	76	3.78 **	17.45	12.89	10.63
學校聲望	28.10	77	3.25 **	44.07 *	35.12	40.41
考試成績決定	78.39	83	21.50 **	88.99	72.73	66.73
校園國際化程度	17.21	91	3.98 **	20.84	8.90	9.17

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-3】學生決定就讀本校最主要的原因與P10、P99、G1、G2比較(%)

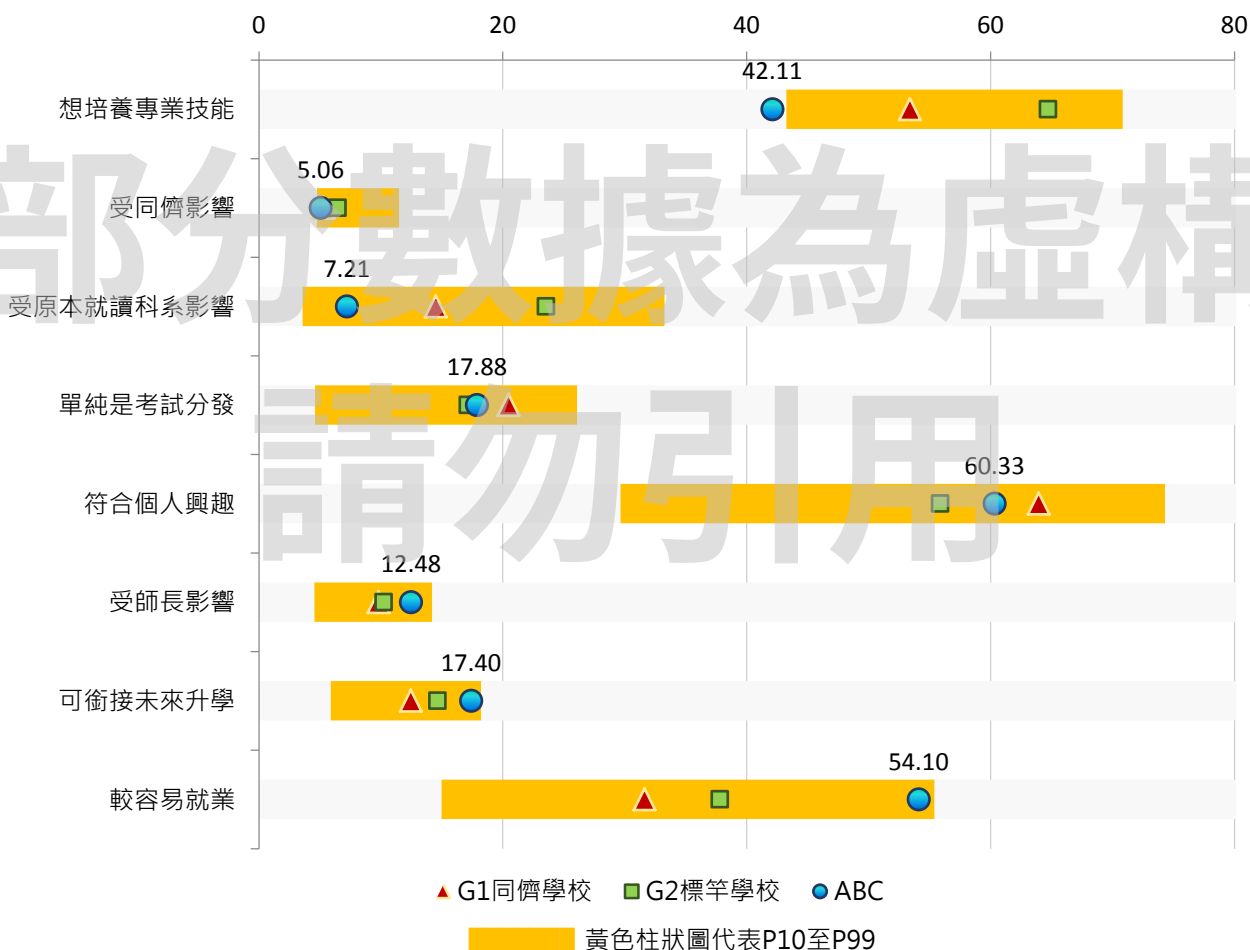
(四)【Q11】學生選擇目前就讀科系之動機

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
想培養專業技能	42.11	7	43.25	70.84	53.41	64.72
受同儕影響	5.06	25	4.77	11.52	5.30	6.47
受原本就讀科系影響	7.21	27	3.58	33.28 **	14.53	23.55 **
單純是考試分發	17.88	61	4.60 **	26.11	20.48	17.14
符合個人興趣	60.33	77	29.65 **	74.32	63.96	55.87
受師長影響	12.48	86	4.56 *	14.21	9.83	10.24
可銜接未來升學	17.40	91	5.89 *	18.22	12.47	14.65
較容易就業	54.10	93	14.99 **	55.40	31.63	37.80

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-4】學生選擇目前就讀科系之動機與P10、P99、G1、G2比較(%)

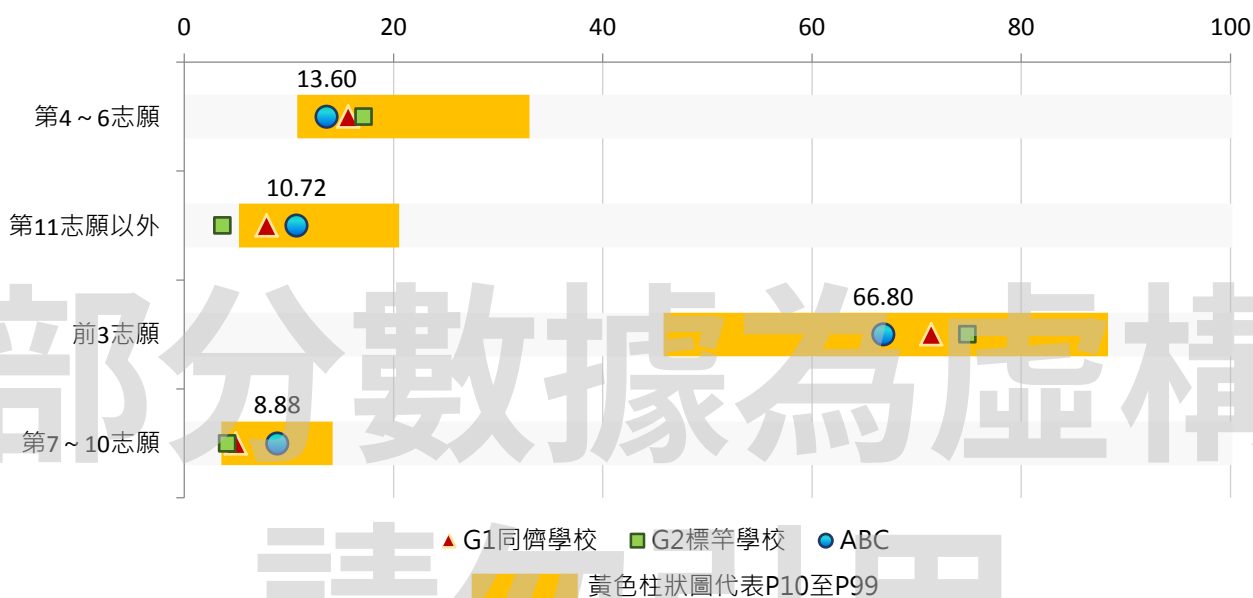
(五)【Q12】本校在學生心目中的志願排序

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第4~6志願	13.60	21	10.80 *	33.02	15.67	17.14
第11志願以外	10.72	24	5.21 *	20.54	7.88	3.64
前3志願	66.80	33	45.81	88.30	71.41	74.87
第7~10志願	8.88	61	3.54 *	14.20	4.92	4.09

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5】本校在學生心目中的志願排序與P10、P99、G1、G2比較(%)

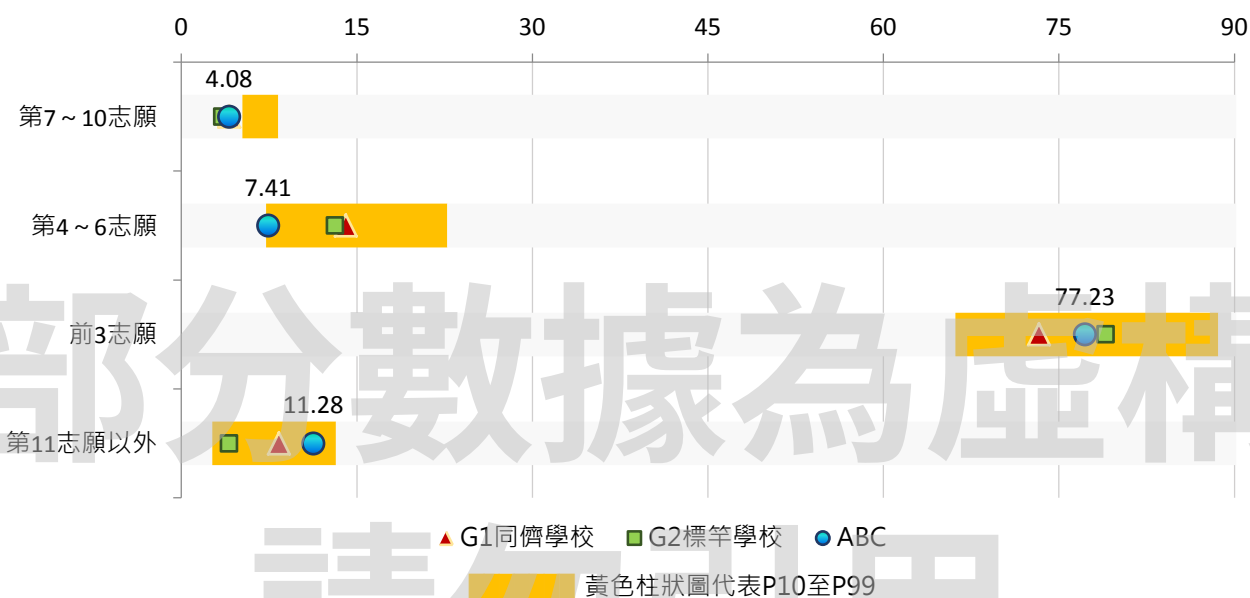
(六) 【Q13】目前就讀科系在學生心目中的志願排序

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第7~10志願	4.08	7	5.21	8.28	4.11	3.51
第4~6志願	7.41	28	7.24 *	22.74	14.08	13.15
前3志願	77.23	33	66.16	88.62	73.32	78.99
第11志願以外	11.28	71	2.65	13.21	8.36	4.09

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-6】目前就讀科系在學生心目中的志願排序與P10、P99、G1、G2比較(%)

三、敘述分析 - 就讀科系狀態

(一)【Q14】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度	3.09	33	2.78 **	4.02 **	3.17 **	3.42 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-1】目前就讀科系與高中職/五專時期學習領域之關聯程度與P10、P99、G1、G2比較



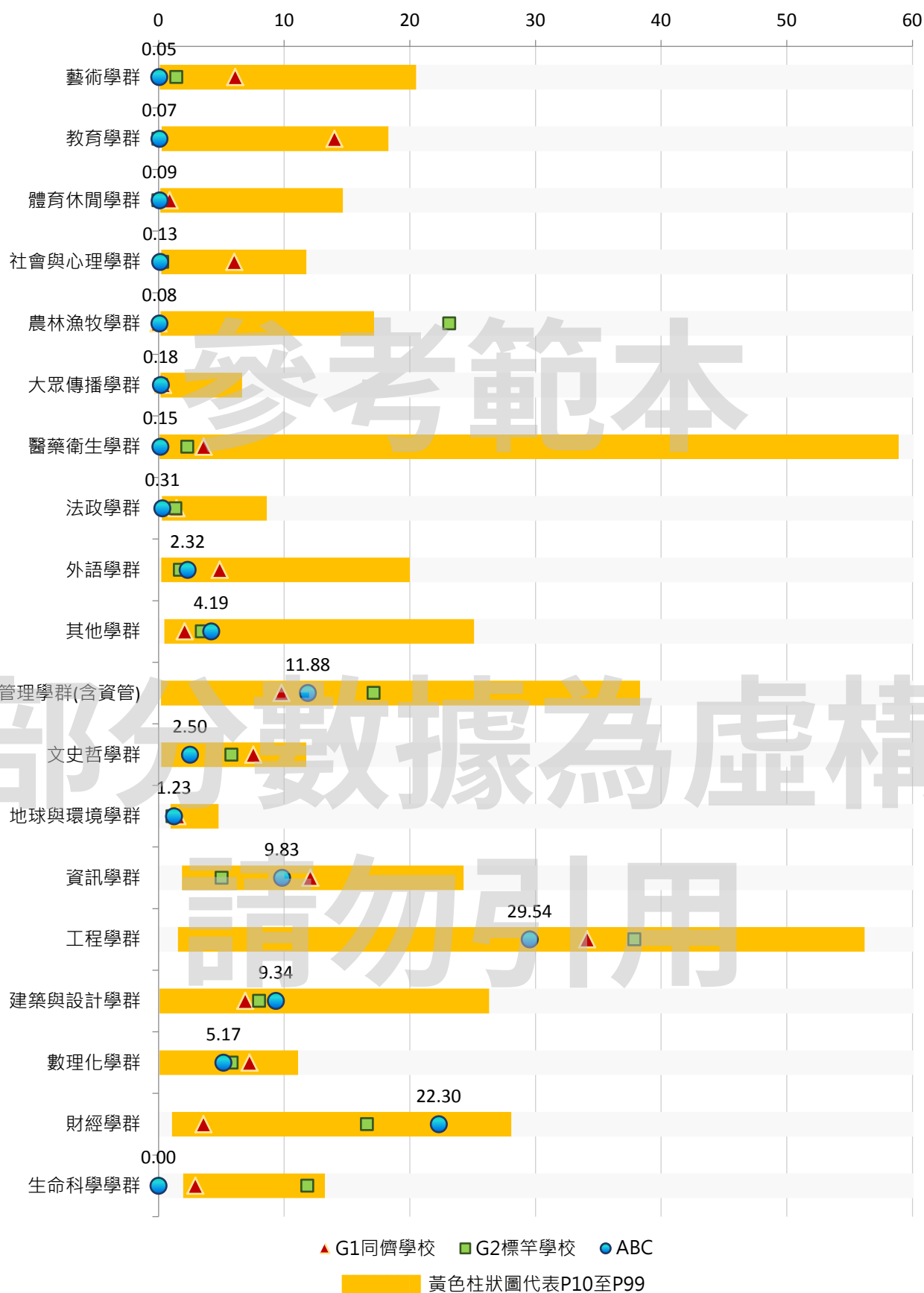
(二)【Q15】目前就讀科系之專業領域

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
藝術學群	0.05	1	0.11	20.52 **	6.12 *	1.42
教育學群	0.07	3	0.25	18.32 **	14.02 **	0.00
體育休閒學群	0.09	6	0.14	14.68 **	0.90	0.00
社會與心理學群	0.13	8	0.21	11.78 **	6.03 *	0.31
農林漁牧學群	0.08	8	0.16	17.15 **	0.00	23.14 **
大眾傳播學群	0.18	11	0.17	6.66 *	0.38	0.21
醫藥衛生學群	0.15	13	0.09	58.90 **	3.60	2.29
法政學群	0.31	15	0.28	8.62 **	1.44	1.34
外語學群	2.32	33	0.22	20.02 **	4.87	1.71
其他學群	4.19	35	0.47 *	25.12 **	2.08	3.46
管理學群(含資管)	11.88	41	0.19 **	38.33 **	9.79	17.13
文史哲學群	2.50	43	0.22	11.77 *	7.55	5.81
地球與環境學群	1.23	45	0.95	4.80	1.52	1.12
資訊學群	9.83	55	1.87 **	24.30	12.10	5.03
工程學群	29.54	66	1.55 **	56.21 **	34.12	37.88
建築與設計學群	9.34	71	0.08 **	26.32	6.91	8.02
數理化學群	5.17	83	0.09 *	11.11	7.26	5.82
財經學群	22.30	91	1.08 **	28.10	3.58 **	16.59
生命科學學群	0.00	—	1.96	13.25 **	2.95	11.85 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-2】目前就讀科系之專業領域與P10、P99、G1、G2比較(%)

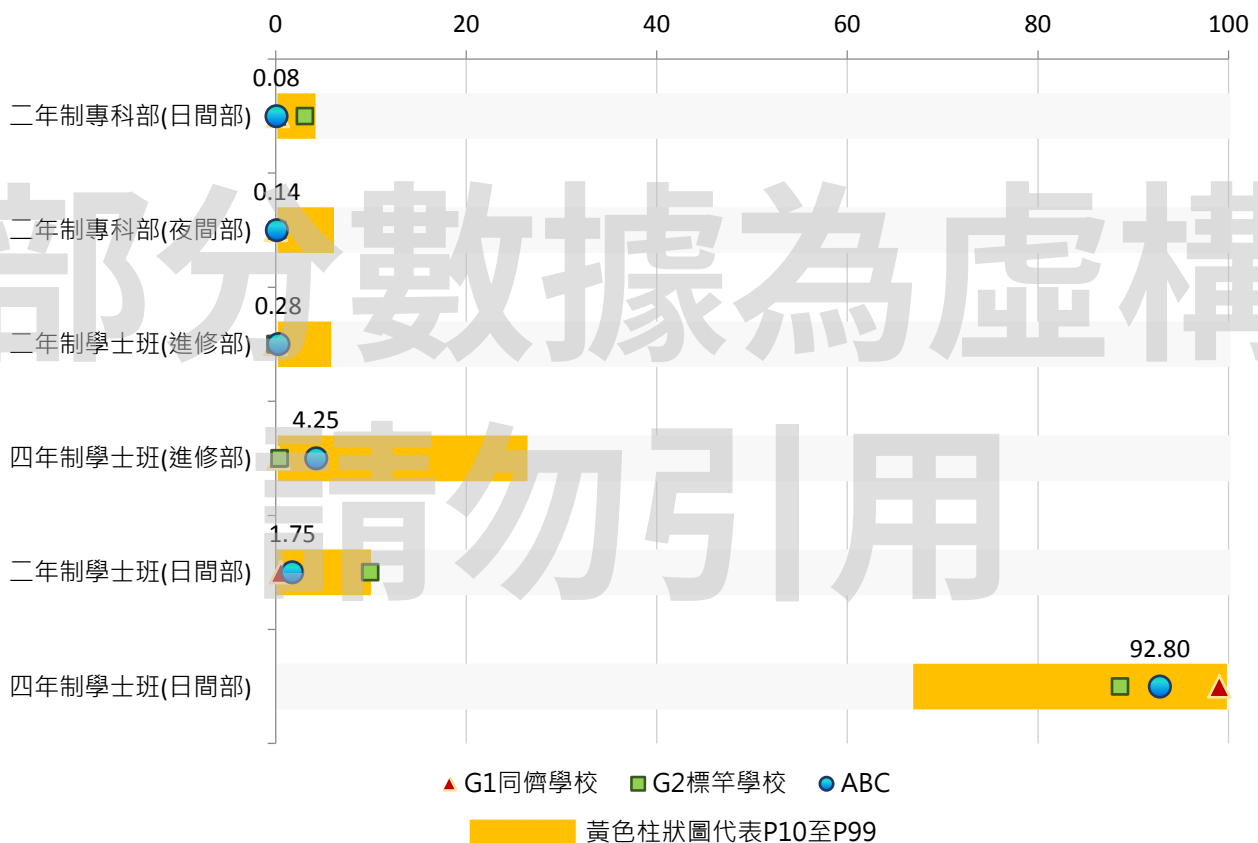
(三) 【Q16】目前就讀學制

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
二年制專科部(日間部)	0.08	5	0.18	4.20	0.25	3.09
二年制專科部(夜間部)	0.14	8	0.18	6.14 *	0.07	0.20
二年制學士班(進修部)	0.28	13	0.25	5.87 *	0.00	0.00
四年制學士班(進修部)	4.25	33	0.21	26.45 **	0.34	0.43
二年制學士班(日間部)	1.75	61	0.09	10.03 *	0.57	9.93 **
四年制學士班(日間部)	92.80	71	66.90 **	99.85	99.03	88.62

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-3】目前就讀學制與P10、P99、G1、G2比較(%)

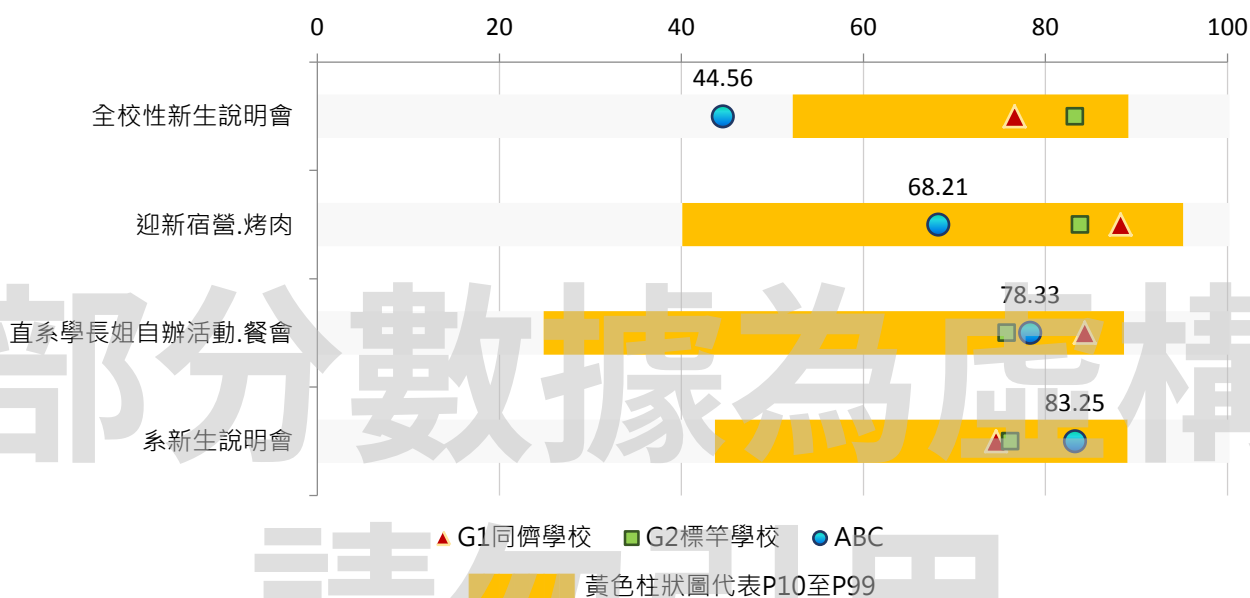
(四) 【Q17】目前就讀科系舉辦之新生活動

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
全校性新生說明會	44.56	7	52.23 *	89.12	76.62	83.24
迎新宿營.烤肉	68.21	66	40.11 **	95.15	88.27	83.79
直系學長姐自辦活動.餐會	78.33	71	24.85 **	88.63	84.34	75.76
系新生說明會	83.25	81	43.68 **	89.02	74.60	76.12

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-4】目前就讀科系舉辦之新生活動與P10、P99、G1、G2比較(%)

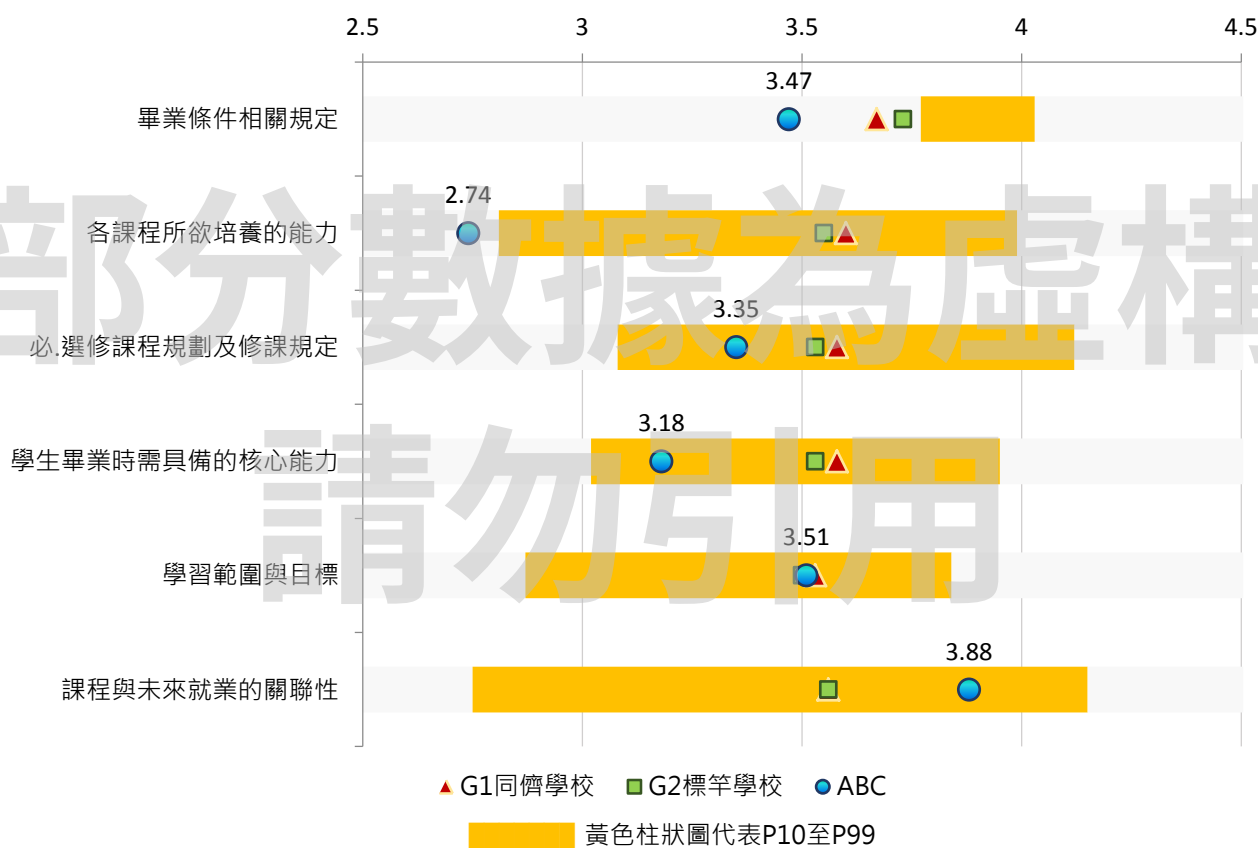
(五)【Q18】學生對目前就讀科系的瞭解程度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
畢業條件相關規定	3.47	7	3.77	4.03 **	3.67 **	3.73 **
各課程所欲培養的能力	2.74	9	2.81 **	3.99 **	3.60	3.55
必.選修課程規劃及修課規定	3.35	13	3.08 **	4.12 **	3.58 **	3.53 **
學生畢業時需具備的核心能力	3.18	15	3.02 **	3.95 **	3.58	3.53
學習範圍與目標	3.51	30	2.87 **	3.84 **	3.53 *	3.50
課程與未來就業的關聯性	3.88	61	2.75 **	4.15 **	3.56 **	3.56 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-5】學生對目前就讀科系的瞭解程度與P10、P99、G1、G2比較(%)

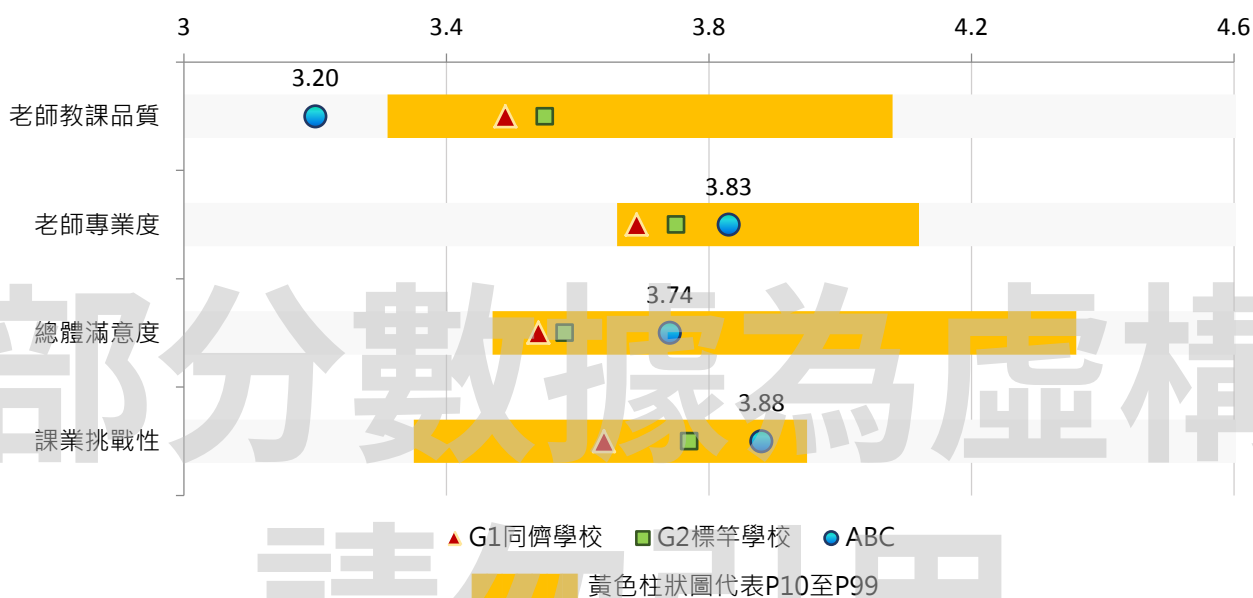
(六) 【Q19】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
老師教課品質	3.20	9	3.31 **	4.08 **	3.49 **	3.55 **
老師專業度	3.83	25	3.66	4.12 **	3.69 **	3.75
總體滿意度	3.74	48	3.47 **	4.36 **	3.54 **	3.58 **
課業挑戰性	3.88	77	3.35 *	3.95 **	3.64 *	3.77 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-6】入學至今，學生對目前就讀科系總體課程狀況的感受與P10、P99、G1、G2比較



四、敘述分析 - 學校資源

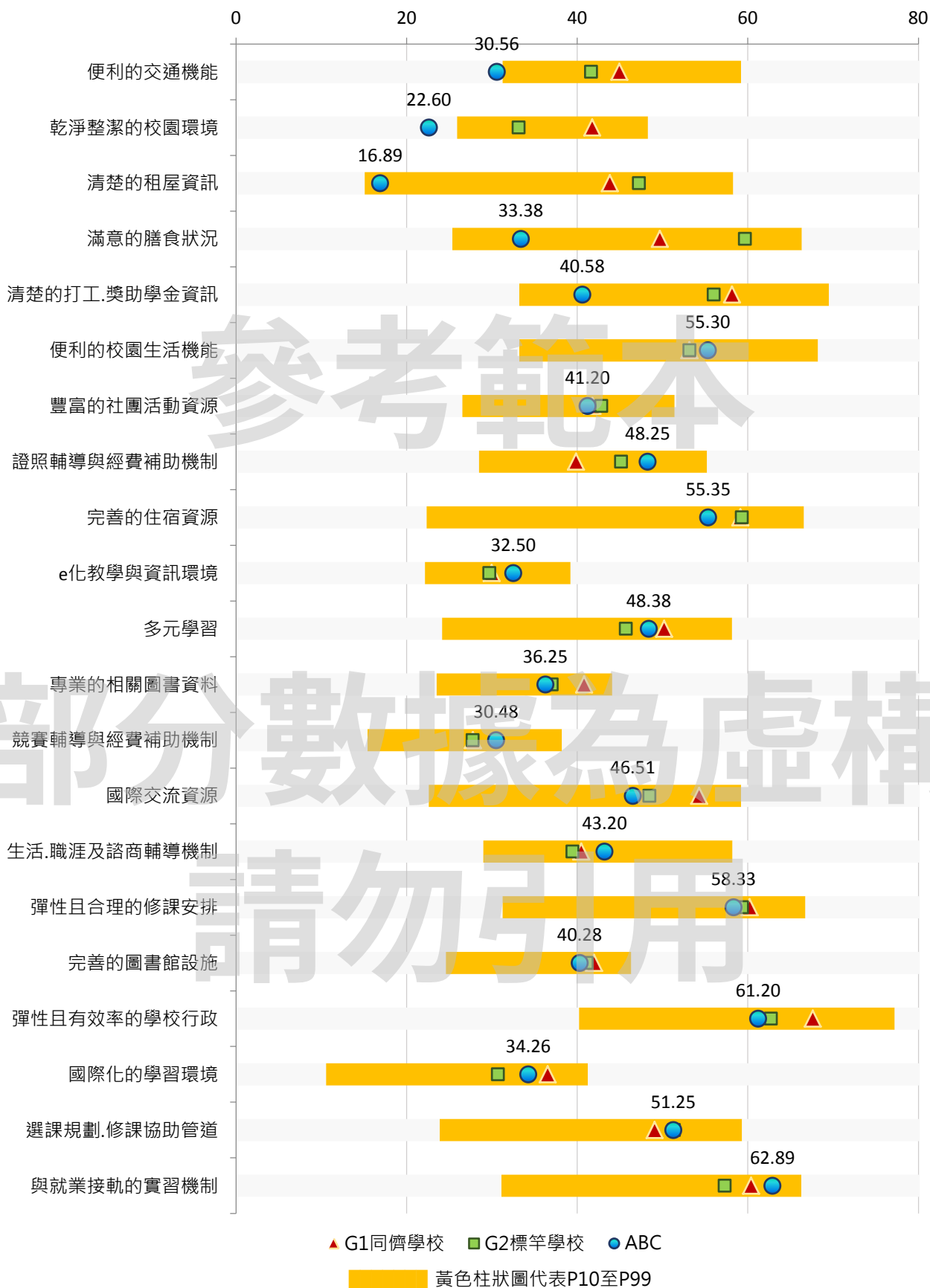
(一)【Q20】學生期望本校提供之資源

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
便利的交通機能	30.56	7	31.25	59.20	44.95	41.63
乾淨整潔的校園環境	22.60	9	25.90 *	48.28	41.76	33.13
清楚的租屋資訊	16.89	11	15.08 **	58.27	43.82	47.25
滿意的膳食狀況	33.38	28	25.36	66.32 *	49.70	59.67 *
清楚的打工、獎助學金資訊	40.58	41	33.21 **	69.50	58.17	56.02
便利的校園生活機能	55.30	55	33.21 *	68.24	53.17	53.17
豐富的社團活動資源	41.20	66	26.54	51.41	41.78	42.83
證照輔導與經費補助機制	48.25	66	28.47 *	55.20	39.87	45.14
完善的住宿資源	55.35	69	22.35 **	66.58	59.14	59.31
e化教學與資訊環境	32.50	71	22.14 *	39.21	29.98	29.71
多元學習	48.38	71	24.14 **	58.14	50.21	45.69
專業的相關圖書資料	36.25	73	23.50 *	44.10	40.82	37.01
競賽輔導與經費補助機制	30.48	73	15.40 *	38.20	27.76	27.75
國際交流資源	46.51	75	22.58 **	59.20	54.31	48.47
生活、職涯及諮商輔導機制	43.20	79	28.98	58.20	40.47	39.45
彈性且合理的修課安排	58.33	79	31.24 **	66.74	60.22	59.32
完善的圖書館設施	40.28	81	24.60 *	46.32	41.99	41.13
彈性且有效率的學校行政	61.20	81	40.20 *	77.21	67.62	62.71
國際化的學習環境	34.26	84	10.54 **	41.25	36.54	30.69
選課規劃、修課協助管道	51.25	86	23.87 **	59.32	49.09	51.34
與就業接軌的實習機制	62.89	88	31.12 **	66.27	60.40	57.30

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-1】學生期望本校提供之資源與P10、P99、G1、G2比較(%)



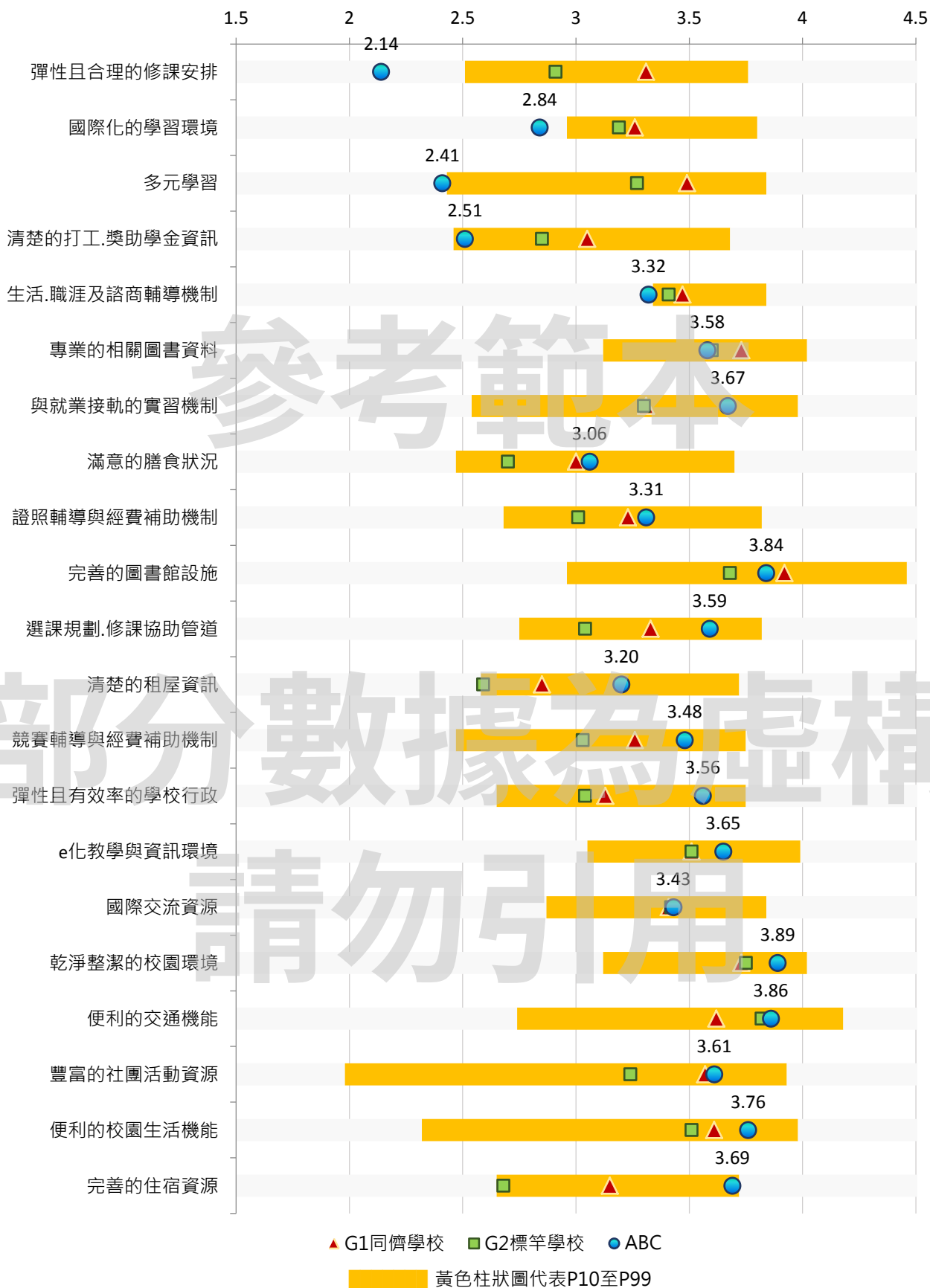
(二)【Q21】入學至今，學生對於本校所提供資源的滿意程度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
彈性且合理的修課安排	2.14	3	2.51 **	3.76 **	3.31	2.91 **
國際化的學習環境	2.84	7	2.96 **	3.80	3.26 **	3.19 **
多元學習	2.41	9	2.43 **	3.84 **	3.49	3.27 **
清楚的打工、獎助學金資訊	2.51	11	2.46 **	3.68 **	3.05	2.85 **
生活、職涯及諮商輔導機制	3.32	25	3.34 **	3.84 **	3.47	3.41
專業的相關圖書資料	3.58	28	3.12 **	4.02 **	3.73 **	3.60
與就業接軌的實習機制	3.67	34	2.54 **	3.98 **	3.31 **	3.30 **
滿意的膳食狀況	3.06	42	2.47 **	3.70 **	3.00 **	2.70 **
證照輔導與經費補助機制	3.31	42	2.68 **	3.82 **	3.23 **	3.01 **
完善的圖書館設施	3.84	43	2.96 **	4.46 **	3.92 **	3.68
選課規劃、修課協助管道	3.59	45	2.75 **	3.82 **	3.33	3.04 **
清楚的租屋資訊	3.20	52	2.58 **	3.72 **	2.85 **	2.59 **
競賽輔導與經費補助機制	3.48	58	2.47 **	3.75 **	3.26 **	3.03 **
彈性且有效率的學校行政	3.56	65	2.65 **	3.75 **	3.13 **	3.04 **
e化教學與資訊環境	3.65	70	3.05 **	3.99 **	3.51 **	3.51 **
國際交流資源	3.43	70	2.87 **	3.84 **	3.41 **	3.42 **
乾淨整潔的校園環境	3.89	72	3.12 **	4.02 **	3.73 **	3.75
便利的交通機能	3.86	74	2.74 **	4.18	3.62 **	3.82 **
豐富的社團活動資源	3.61	89	1.98 **	3.93	3.57	3.24 **
便利的校園生活機能	3.76	92	2.32 **	3.98	3.61 **	3.51 **
完善的住宿資源	3.69	98	2.65 **	3.72 **	3.15 **	2.68 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-2】入學至今，學生對於本校所提供資源的滿意程度與P10、P99、G1、G2比較

五、敘述分析 - 學習狀態

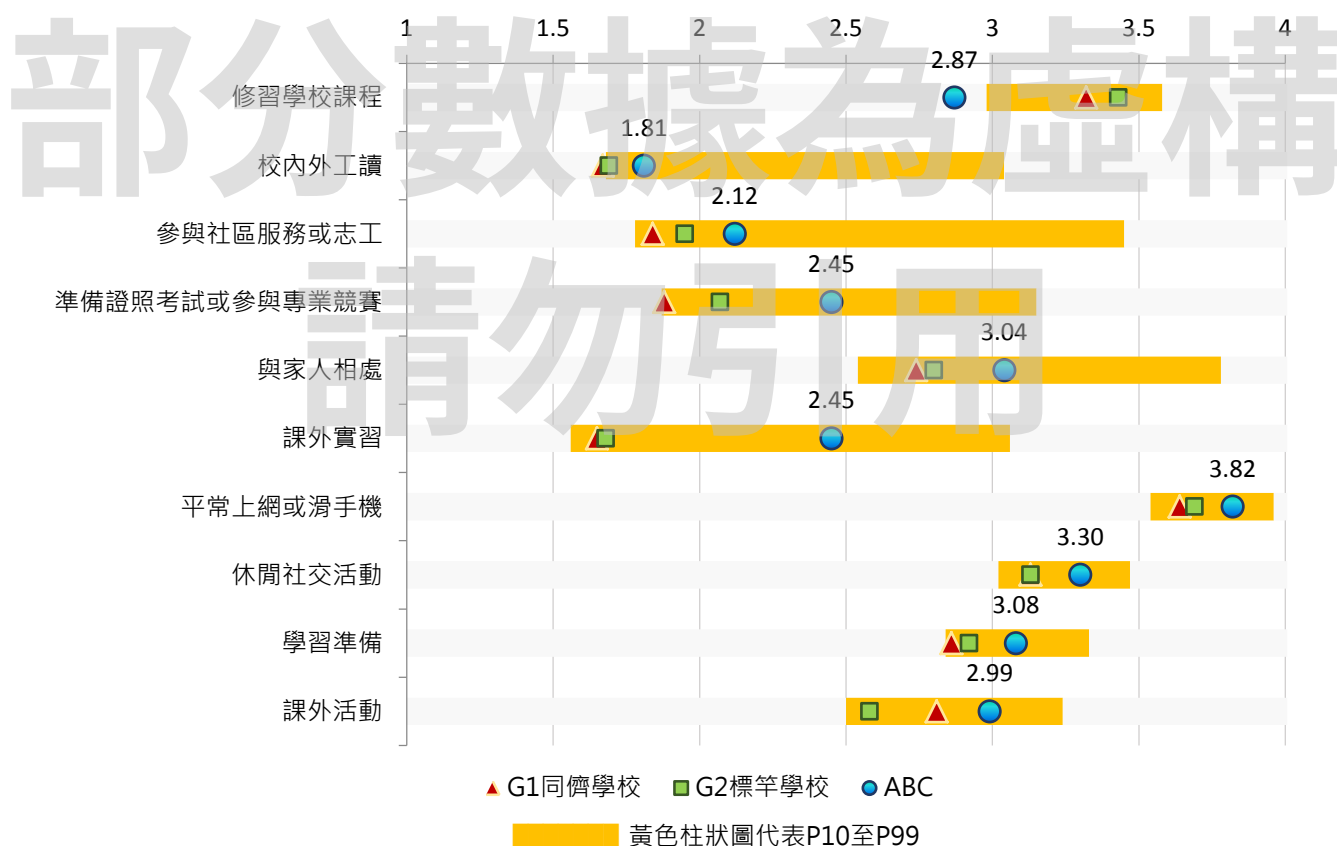
(一)【Q22】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
修習學校課程	2.87	9	2.98 **	3.58 **	3.32	3.43 **
校內外工讀	1.81	11	1.68 **	3.04 **	1.67 **	1.69 **
參與社區服務或志工	2.12	26	1.78	3.45 **	1.84 **	1.95 **
準備證照考試或參與專業競賽	2.45	28	1.87 **	3.15 **	1.88 **	2.07 **
與家人相處	3.04	28	2.54 **	3.78 **	2.74 **	2.80 **
課外實習	2.45	42	1.56 **	3.06 **	1.65 **	1.68 **
平常上網或滑手機	3.82	49	3.54 **	3.96 **	3.64 **	3.69
休閒社交活動	3.30	61	3.02	3.47	3.13 **	3.13
學習準備	3.08	70	2.84 **	3.33 **	2.86 **	2.92
課外活動	2.99	81	2.50 **	3.24 **	2.81 **	2.58 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-1】入學至今，學生每天花在各項活動的時間程度與P10、P99、G1、G2比較

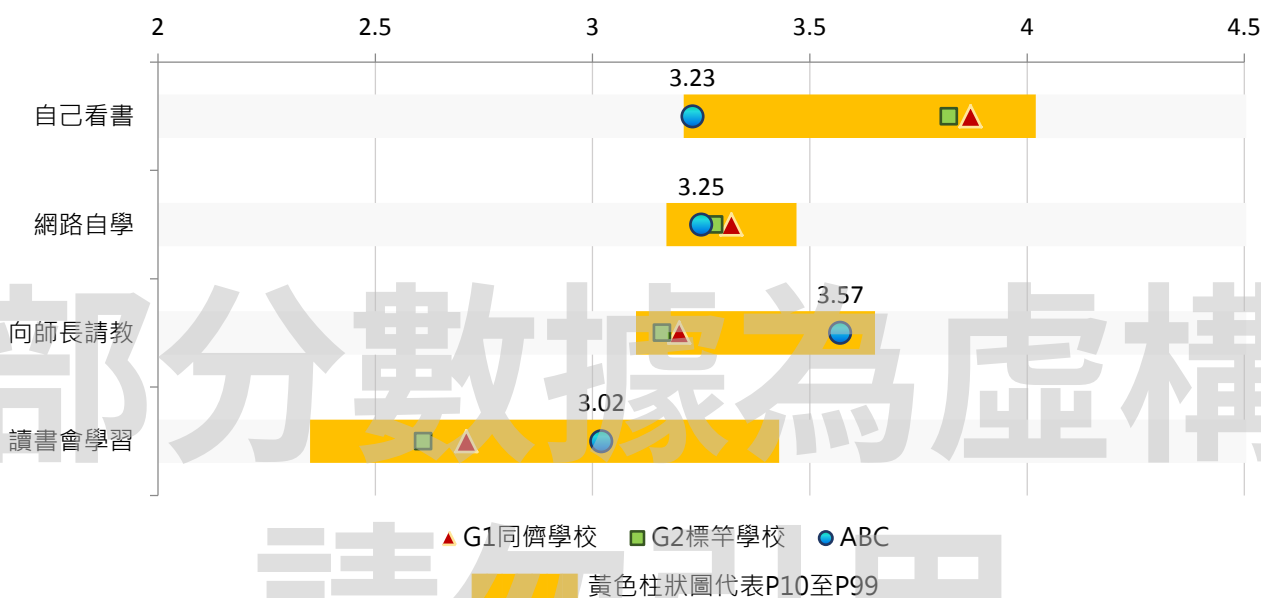
(二)【Q23】學生學習新事物時所偏好的學習方式

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
自己看書	3.23	25	3.21 **	4.02 **	3.87 **	3.82 **
網路自學	3.25	30	3.17	3.47 **	3.32 **	3.28
向師長請教	3.57	34	3.10 **	3.65 **	3.20 **	3.16
讀書會學習	3.02	66	2.35	3.43 **	2.71 **	2.61 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-2】學生學習新事物時所偏好的學習方式與P10、P99、G1、G2比較

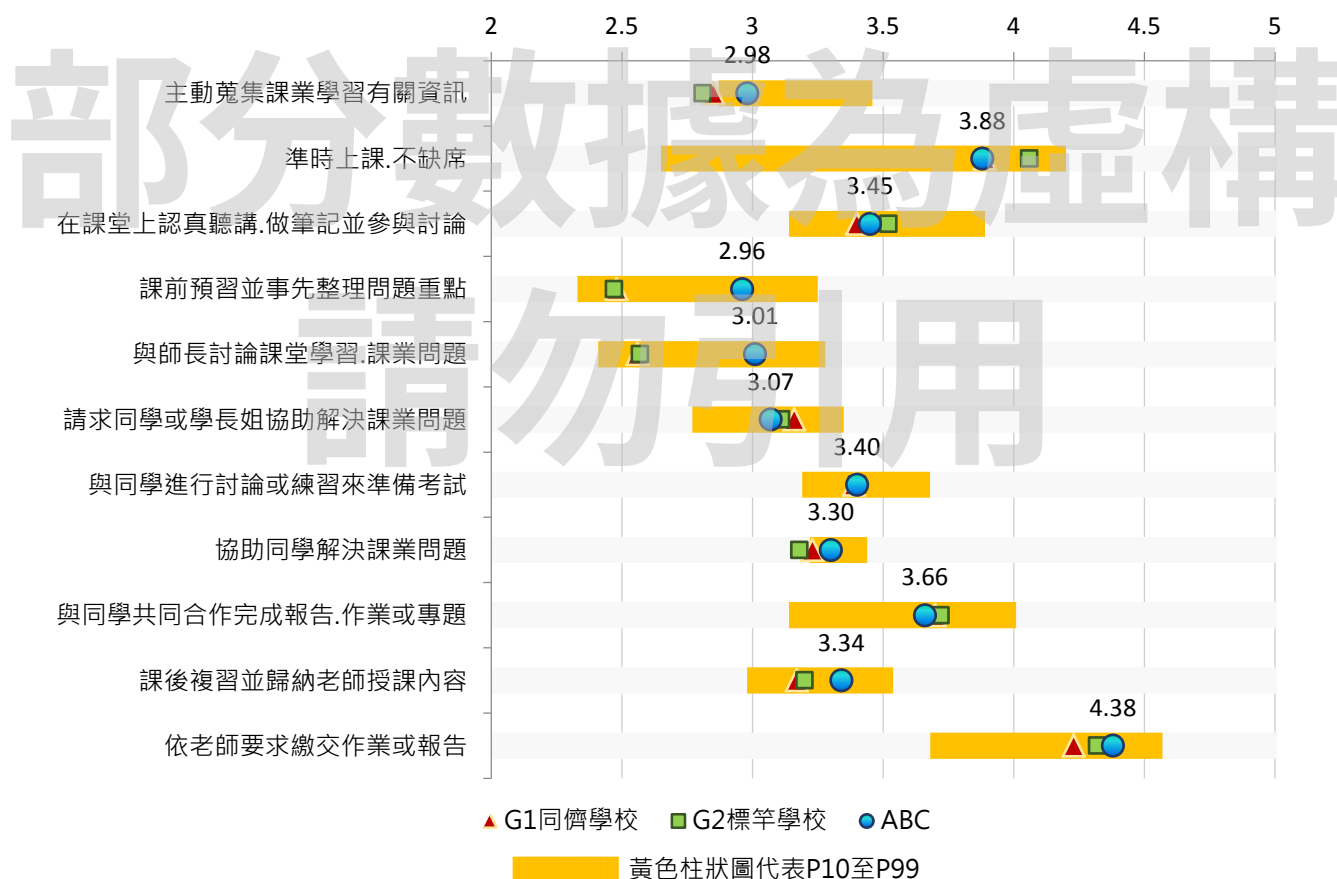
(三)【Q24】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
主動蒐集課業學習有關資訊	2.98	32	2.87 **	3.46 **	2.85 **	2.81 **
準時上課.不缺席	3.88	32	2.65 **	4.20 **	3.89 *	4.06
在課堂上認真聽講.做筆記並參與討論	3.45	49	3.14 **	3.89 **	3.40 **	3.52
課前預習並事先整理問題重點	2.96	64	2.33	3.25 **	2.48 **	2.47 **
與師長討論課堂學習.課業問題	3.01	68	2.41 **	3.28 **	2.56 **	2.57 **
請求同學或學長姐協助解決課業問題	3.07	68	2.77 **	3.35 **	3.16	3.11
與同學進行討論或練習來準備考試	3.40	72	3.19 **	3.68	3.39 **	3.40 *
協助同學解決課業問題	3.30	75	3.22 **	3.44	3.23 **	3.18 **
與同學共同合作完成報告.作業或專題	3.66	79	3.14 **	4.01	3.70 **	3.72 **
課後複習並歸納老師授課內容	3.34	87	2.98 **	3.54 **	3.17 **	3.20
依老師要求繳交作業或報告	4.38	91	3.68 **	4.57 **	4.23	4.32 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-3】入學至今，課程學習相關活動發生的頻率與P10、P99、G1、G2比較



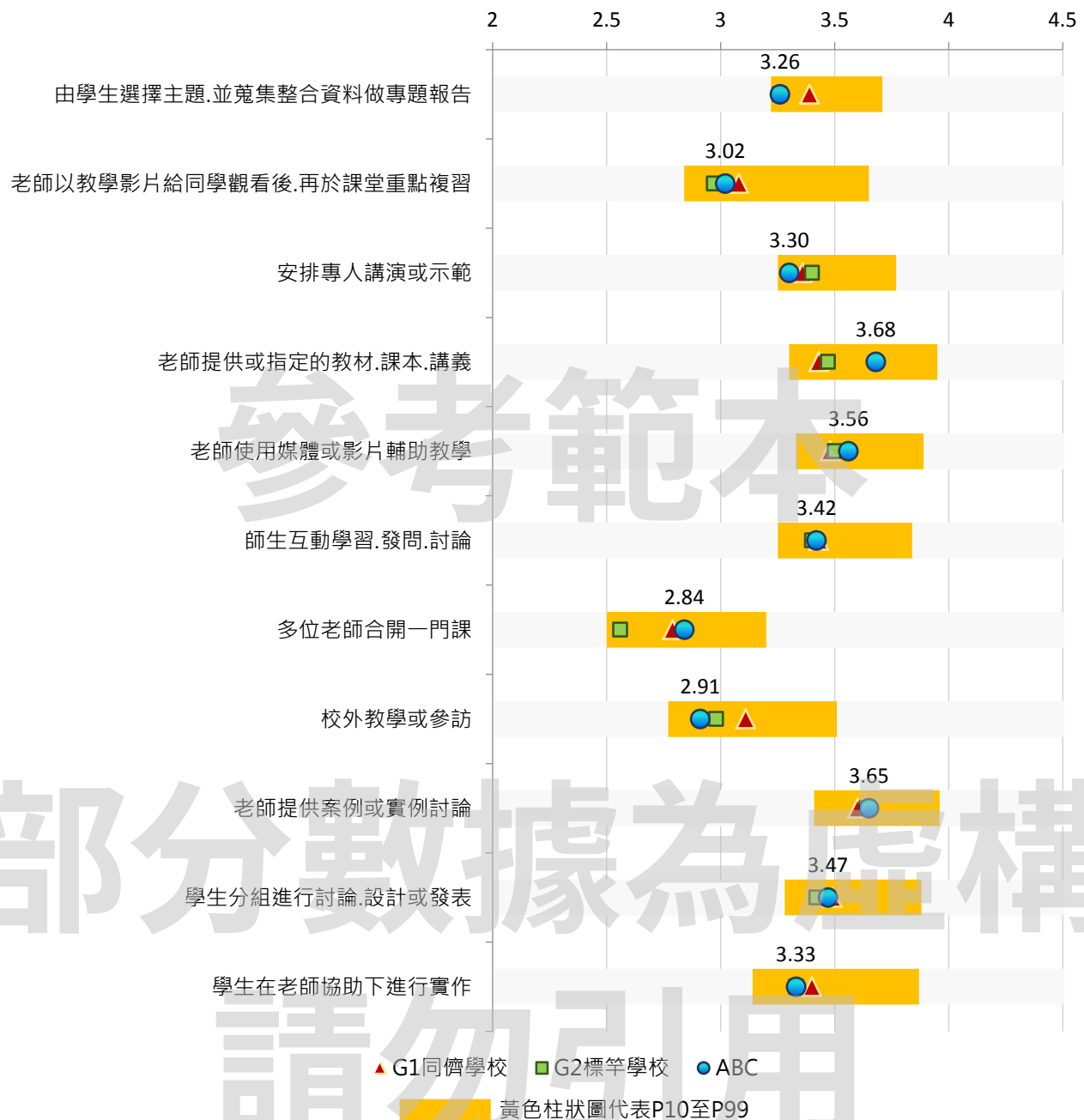
(四) 【Q25】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
由學生選擇主題,並蒐集整合資料做專題報告	3.26	11	3.22	3.71 **	3.39	3.26 **
老師以教學影片給同學觀看後,再於課堂重點複習	3.02	19	2.84	3.65 **	3.08	2.97 **
安排專人講演或示範	3.30	21	3.25 **	3.77 **	3.36 *	3.40
老師提供或指定的教材,課本,講義	3.68	25	3.30	3.95 **	3.43	3.47
老師使用媒體或影片輔助教學	3.56	26	3.33	3.89 **	3.48	3.50
師生互動學習,發問,討論	3.42	31	3.25	3.84 **	3.43	3.40
多位老師合開一門課	2.84	40	2.50 **	3.20 **	2.79 **	2.56 **
校外教學或參訪	2.91	40	2.77	3.51	3.11 **	2.98
老師提供案例或實例討論	3.65	47	3.41 **	3.96 **	3.60 *	3.64
學生分組進行討論,設計或發表	3.47	53	3.28	3.88	3.49 *	3.42 **
學生在老師協助下進行實作	3.33	57	3.14 *	3.87	3.40	3.33 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-4】教師上課方式對於課程學習上的幫助程度與P10、P99、G1、G2比較

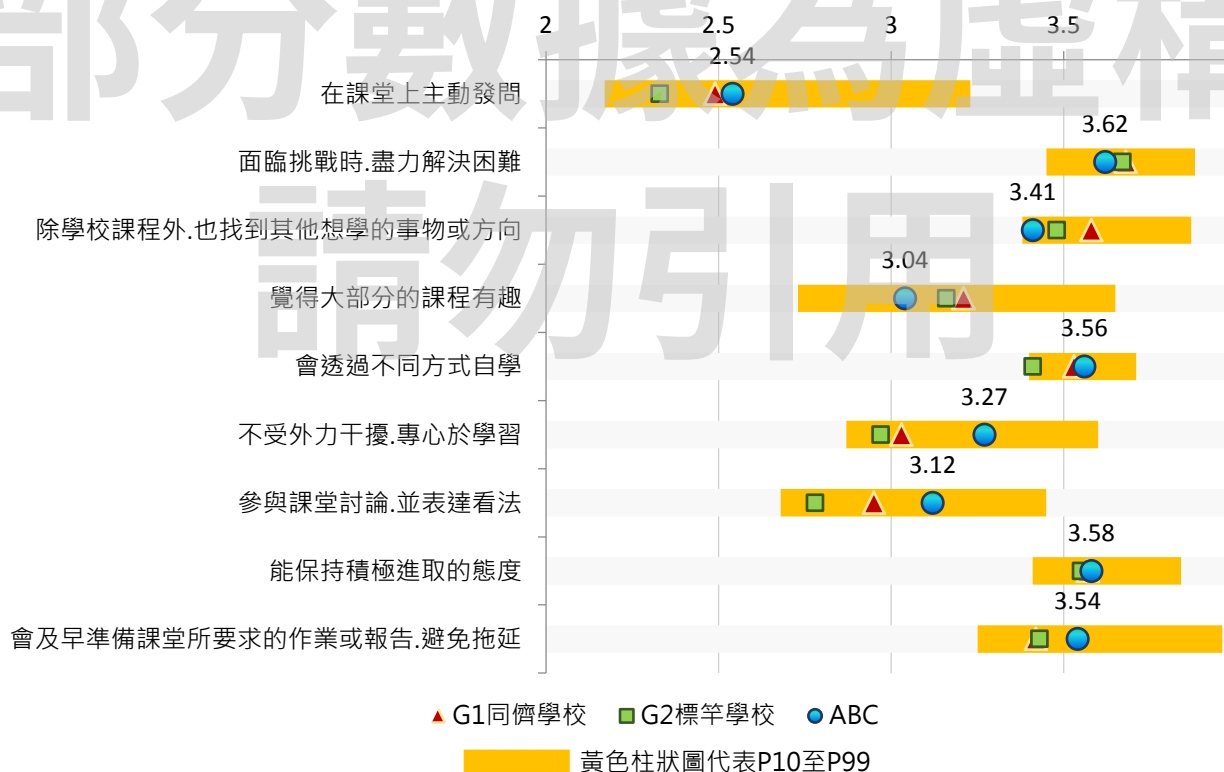
(五)【Q26】入學至今，學生對於課程學習的態度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
在課堂上主動發問	2.54	36	2.17	3.23 **	2.49	2.33 **
面臨挑戰時.盡力解決困難	3.62	43	3.45 **	3.88 **	3.68	3.67
除學校課程外.也找到其他想學的事物或方向	3.41	43	3.38 *	3.87 **	3.58 **	3.48
覺得大部分的課程有趣	3.04	45	2.73 **	3.65 **	3.21 **	3.16 **
會透過不同方式自學	3.56	49	3.40 *	3.71 **	3.53 **	3.41
不受外力干擾.專心於學習	3.27	57	2.87	3.60 **	3.03 **	2.97 **
參與課堂討論.並表達看法	3.12	62	2.68	3.45 **	2.95	2.78 **
能保持積極進取的態度	3.58	64	3.41	3.84 **	3.57	3.55
會及早準備課堂所要求的作業或報告.避免拖延	3.54	66	3.25	3.96 **	3.42 **	3.43 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-5】入學至今，學生對於課程學習的態度與P10、P99、G1、G2比較



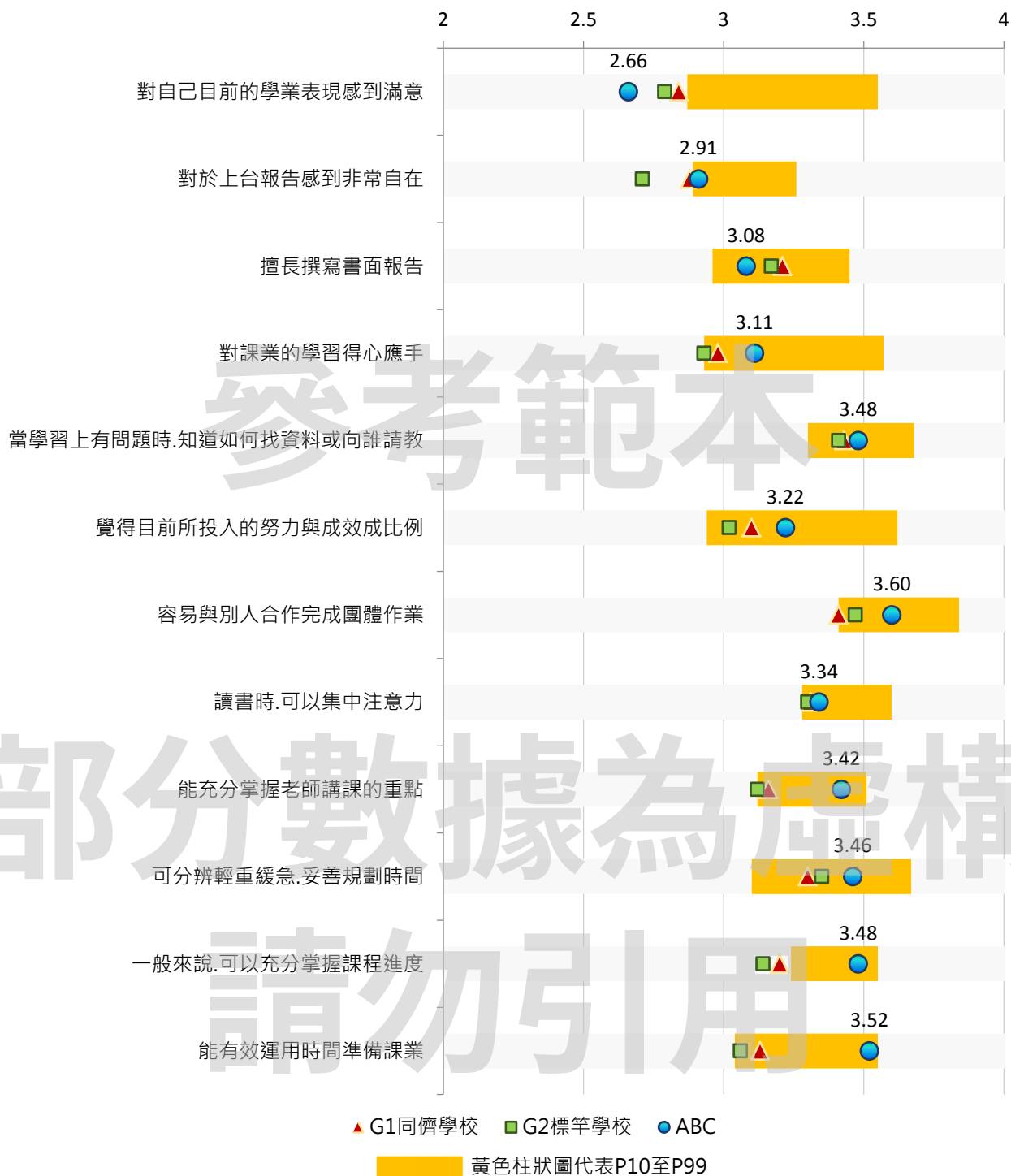
(六) 【Q27】入學至今，學生對於課程學習的掌握度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
對自己目前的學業表現感到滿意	2.66	8	2.87 **	3.55 **	2.84 **	2.79 **
對於上台報告感到非常自在	2.91	11	2.89	3.26	2.88	2.71 **
擅長撰寫書面報告	3.08	21	2.96 **	3.45	3.21	3.17
對課業的學習得心應手	3.11	26	2.93 **	3.57 **	2.98 **	2.93 **
當學習上有問題時,知道如何找資料或向誰請教	3.48	35	3.30 **	3.68 **	3.43	3.41
覺得目前所投入的努力與成效成比例	3.22	38	2.94 **	3.62 **	3.10 **	3.02 **
容易與別人合作完成團體作業	3.60	40	3.41 **	3.84 **	3.41 **	3.47 *
讀書時,可以集中注意力	3.34	41	3.28 **	3.60 *	3.31 **	3.30 *
能充分掌握老師講課的重點	3.42	62	3.12	3.51 **	3.16 **	3.12 **
可分辨輕重緩急,妥善規劃時間	3.46	68	3.10 **	3.67 *	3.30 **	3.35 **
一般來說,可以充分掌握課程進度	3.48	85	3.24 **	3.55 *	3.20 **	3.14 **
能有效運用時間準備課業	3.52	93	3.04	3.55 *	3.13 **	3.06 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-6】入學至今，學生對於課程學習的掌握度與P10、P99、G1、G2比較

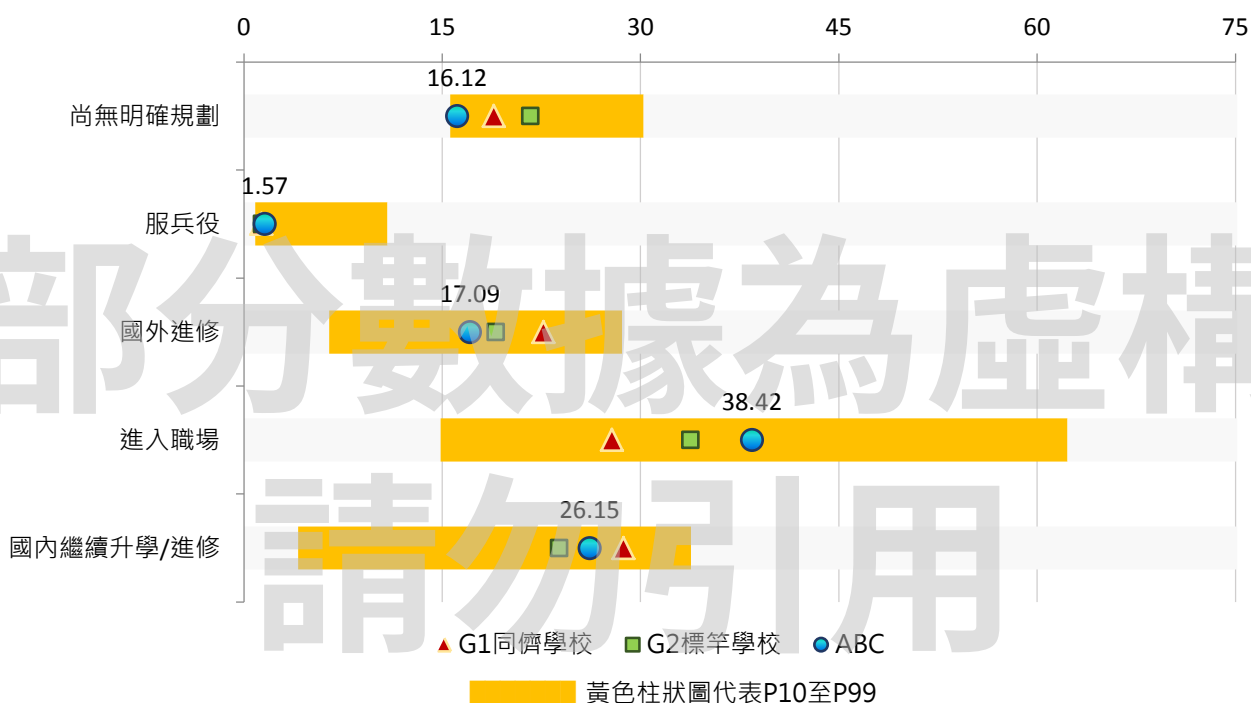
(七)【Q28】學生未來生涯規劃最主要的目標

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
尚無明確規劃	16.12	11	15.60	30.24	18.91	21.67
服兵役	1.57	25	0.86	10.85	1.32	1.38
國外進修	17.09	43	6.44 **	28.60	22.65	19.06
進入職場	38.42	61	14.87 **	62.30 **	27.85	33.77
國內繼續升學/進修	26.15	81	4.10 **	33.82	28.71	23.86

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-7】學生未來生涯規劃最主要的目標與P10、P99、G1、G2比較(%)



六、敘述分析 - 自我評估及整體滿意度

(一)【Q29】入學至今，學生感到比較困擾的問題

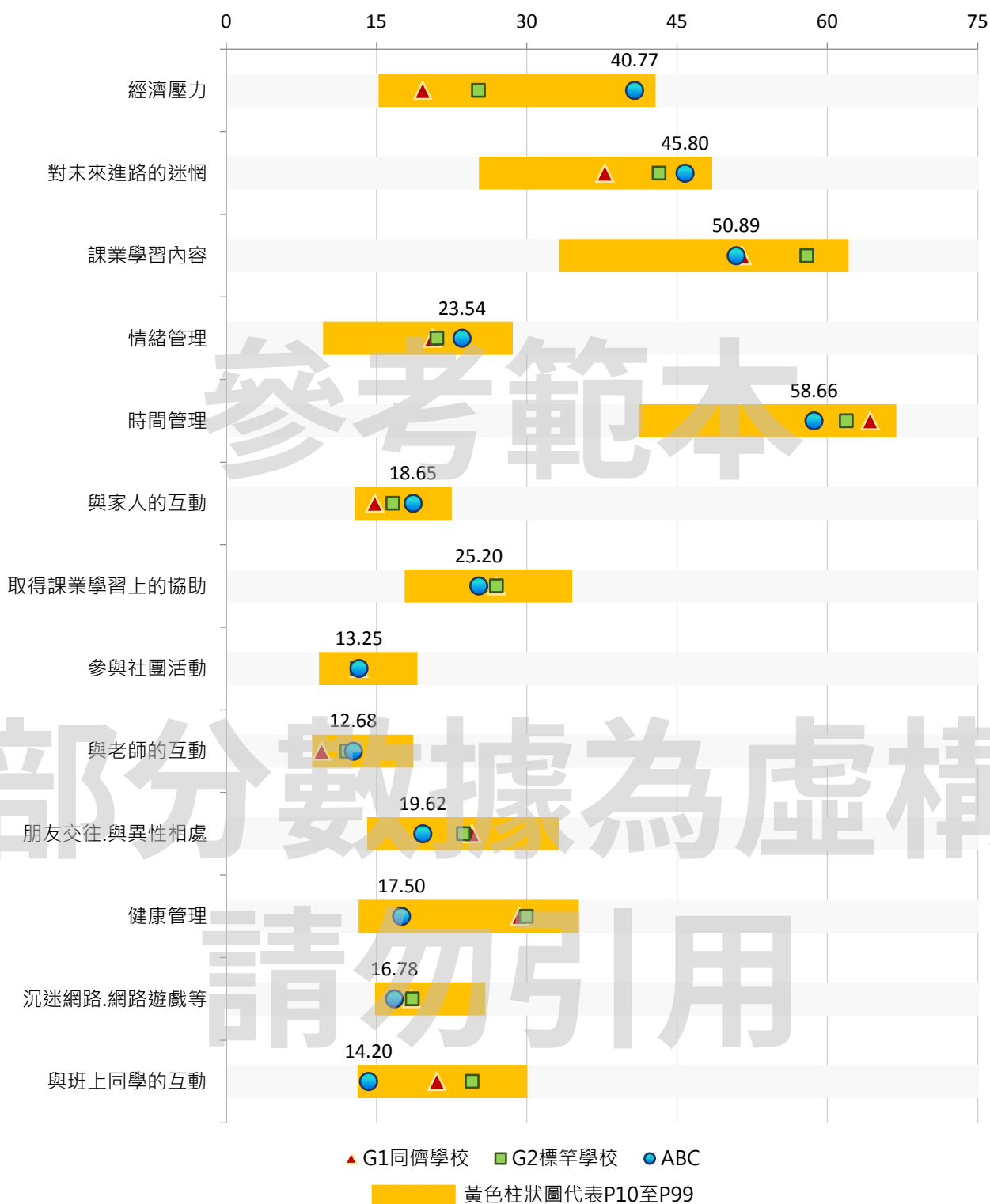
項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟壓力	40.77	93	15.20 *	42.88	19.63	25.19
對未來進路的迷惘	45.80	85	25.23	48.52	37.81	43.20
課業學習內容	50.89	73	33.24 *	62.14	51.50	57.96
情緒管理	23.54	70	9.68 *	28.62	20.57	21.04
時間管理	58.66	68	41.22	66.89	64.28	61.91
與家人的互動	18.65	62	12.84	22.51	14.84	16.64
取得課業學習上的協助	25.20	41	17.80	34.52	26.97	26.97
參與社團活動	13.25	40	9.26	19.10	13.24	13.09
與老師的互動	12.68	38	8.57	18.70	9.52	12.05
朋友交往、與異性相處	19.62	35	14.08 *	33.21	24.53	23.68
健康管理	17.50	26	13.20 **	35.20	29.28	29.96
沉迷網路、網路遊戲等	16.78	21	14.85	25.87	18.49	18.59
與班上同學的互動	14.20	11	13.11 *	30.08	21.04	24.56

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。

請勿引用



【圖6-1】入學至今，學生感到比較困擾的問題與P10、P99、G1、G2比較(%)

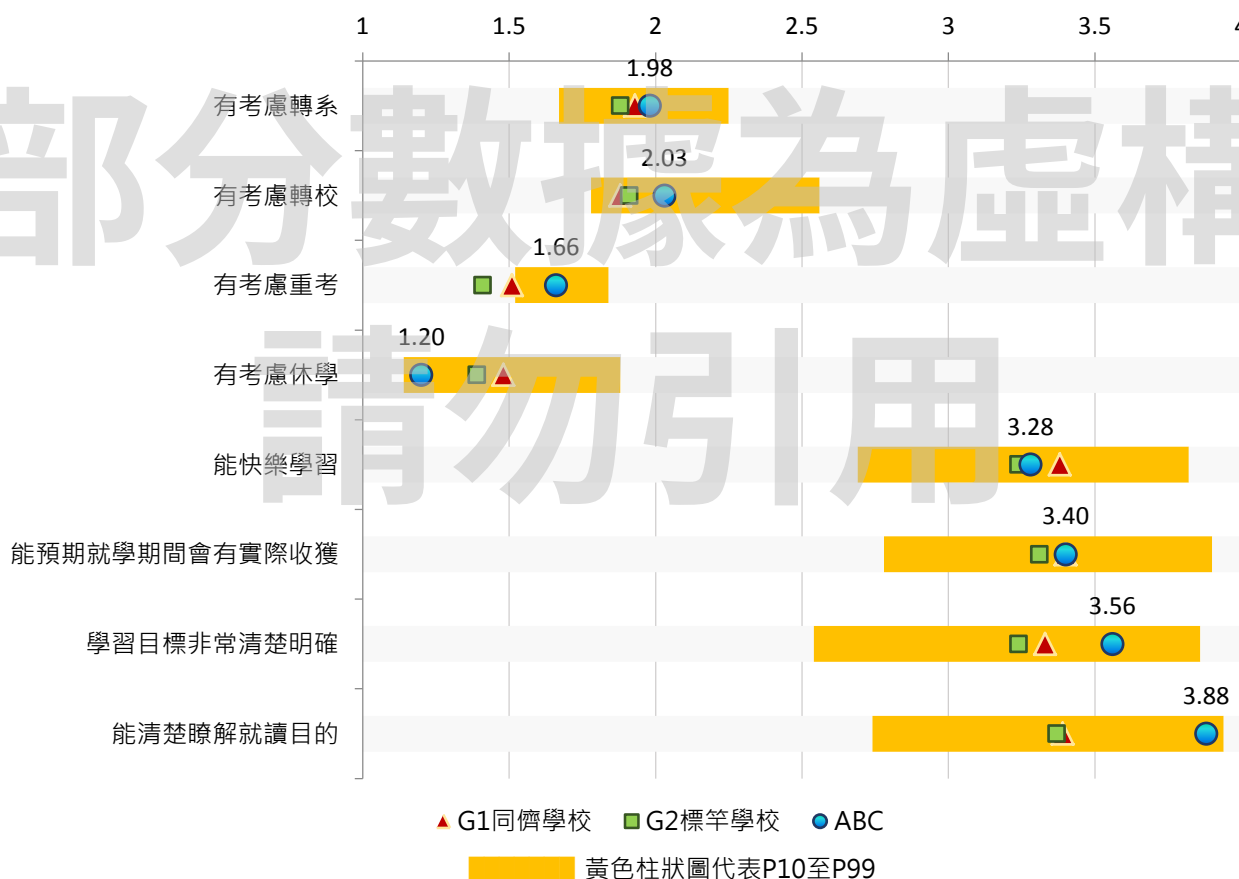
(二)【Q30】入學至今之在學狀況

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
有考慮轉系	1.98	53	1.67 **	2.25 **	1.93 **	1.88
有考慮轉校	2.03	45	1.78 **	2.56 **	1.88 **	1.91
有考慮重考	1.66	25	1.52	1.84 *	1.51 **	1.41
有考慮休學	1.20	11	1.14	1.88 **	1.48 **	1.39
能快樂學習	3.28	36	2.69 **	3.82 **	3.38	3.24 **
能預期就學期間會有實際收穫	3.40	51	2.78 **	3.90 **	3.40 *	3.31
學習目標非常清楚明確	3.56	61	2.54 **	3.86 **	3.33 **	3.24 **
能清楚瞭解就讀目的	3.88	93	2.74 **	3.94 **	3.39 *	3.37 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-2】學生入學至今之在學狀況與P10、P99、G1、G2比較



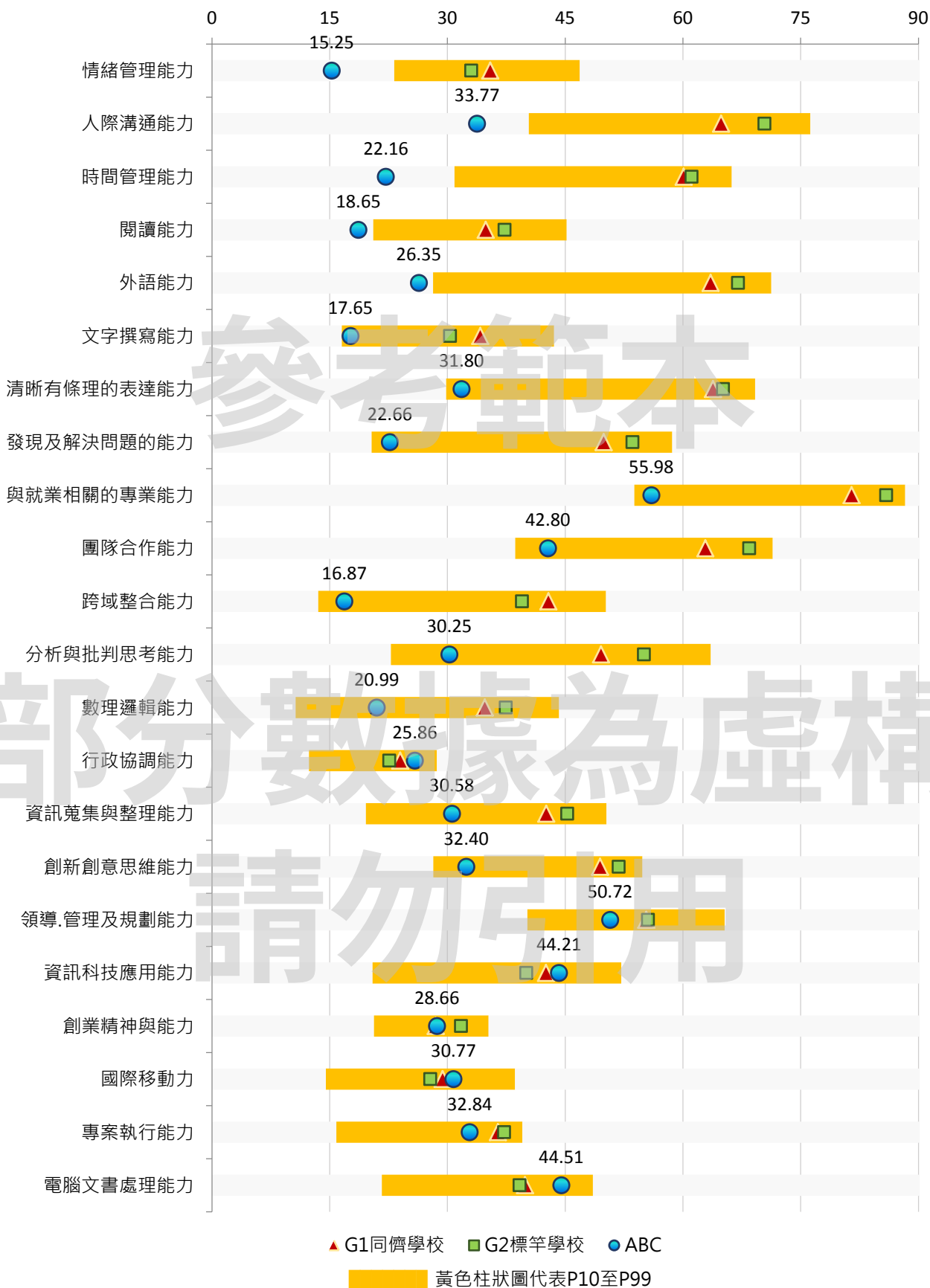
(三)【Q31】就讀期間，學生預計的學習重點

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
情緒管理能力	15.25	1	23.21	46.85	35.47	33.03
人際溝通能力	33.77	5	40.38 *	76.25	64.87	70.40
時間管理能力	22.16	5	30.89 *	66.22	60.11	61.12
閱讀能力	18.65	7	20.54	45.20	34.89	37.30
外語能力	26.35	7	28.18 **	71.25	63.55	67.03
文字撰寫能力	17.65	13	16.56	43.58	34.20	30.33
清晰有條理的表達能力	31.80	15	29.84 **	69.21	63.83	65.12
發現及解決問題的能力	22.66	16	20.35 **	58.65	49.91	53.58
與就業相關的專業能力	55.98	18	53.80 *	88.32	81.49	85.89
團隊合作能力	42.80	18	38.64 **	71.44	62.88	68.46
跨域整合能力	16.87	18	13.54 **	50.20	42.86	39.50
分析與批判思考能力	30.25	20	22.80 **	63.54	49.58	55.03
數理邏輯能力	20.99	22	10.65 **	44.21	34.78	37.43
行政協調能力	25.86	24	12.35 *	28.65	24.01	22.60
資訊蒐集與整理能力	30.58	24	19.60 **	50.26	42.61	45.27
創新創意思維能力	32.40	26	28.21 **	54.85	49.47	51.83
領導、管理及規劃能力	50.72	35	40.20 *	65.32	55.35	55.57
資訊科技應用能力	44.21	41	20.47 **	52.14	42.58	40.05
創業精神與能力	28.66	43	20.66 *	35.25	28.51	31.75
國際移動力	30.77	52	14.52 **	38.60	29.40	27.83
專案執行能力	32.84	73	15.85 **	39.54	36.45	37.22
電腦文書處理能力	44.51	81	21.66 **	48.52	39.90	39.19

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-3】就讀期間，學生預計的學習重點與P10、P99、G1、G2比較(%)

(四) 【Q32】入學至今，學生對本校整體滿意度

項目	ABC		P10	P99	G1同儕學校	G2標竿學校
	平均值	百分位數				
入學至今對本校整體滿意度	3.66	66	2.53 **	3.87 **	3.58	3.46 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-4】入學至今，學生對本校整體滿意度與P10、P99、G1、G2比較

七、交叉分析

(一)【Q2*Q9】不同身分別學生得知本校之管道 (項目及篇幅因校而異)

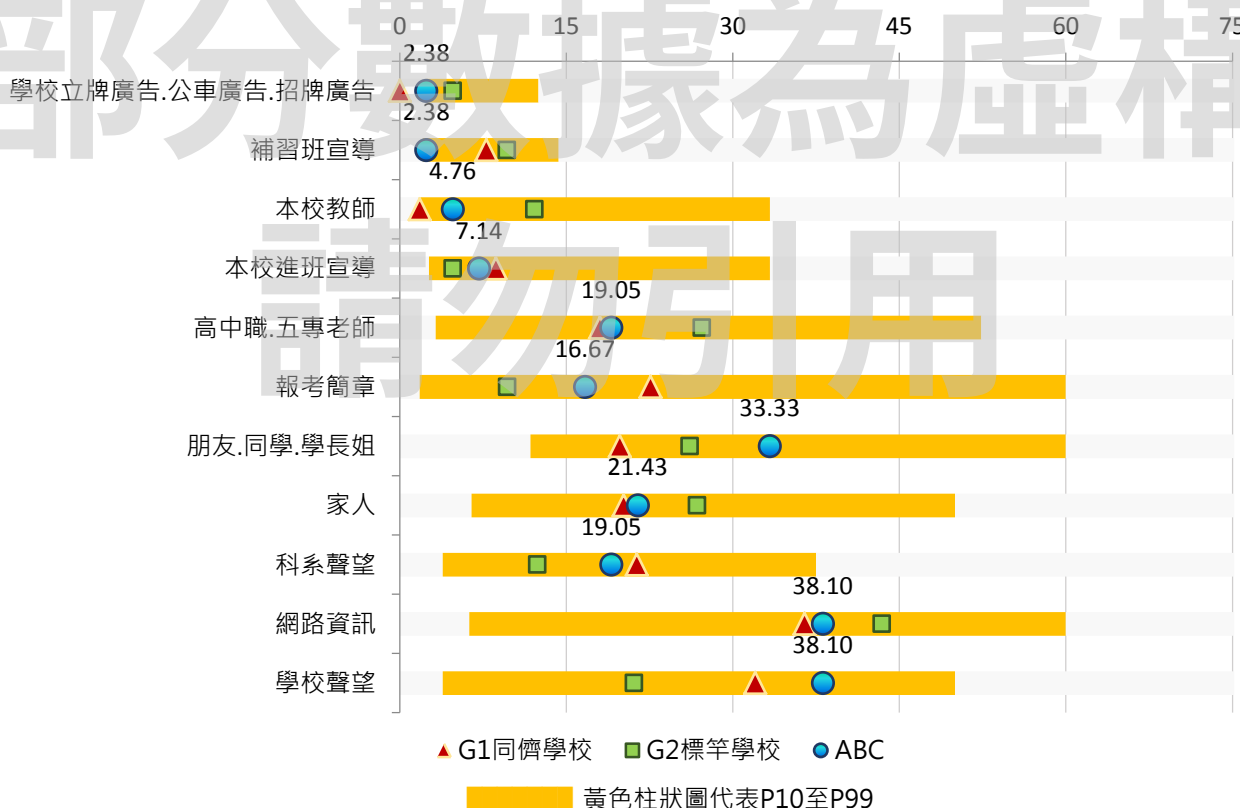
1. 本地生

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	2.38	1	2.38	12.50 **	0.00	4.76
補習班宣導	2.38	10	2.08	14.29 **	7.79	9.64 *
本校教師	4.76	20	1.79	33.33 **	1.79	12.14
本校進班宣導	7.14	24	2.63	33.33 **	8.68	4.76
高中職.五專老師	19.05	30	3.23 **	52.38 **	18.04	27.22
報考簡章	16.67	36	1.79 **	60.00 **	22.60	9.68
朋友.同學.學長姐	33.33	45	11.76 **	60.00 **	19.82	26.11
家人	21.43	51	6.45 **	50.00 **	20.16	26.79
科系聲望	19.05	53	3.85 **	37.50 *	21.36	12.38
網路資訊	38.10	55	6.25 **	60.00 *	36.47	43.41
學校聲望	38.10	88	3.85 **	50.00	32.04	21.11 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-1-1】學生得知本校管道之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 本地生(%)

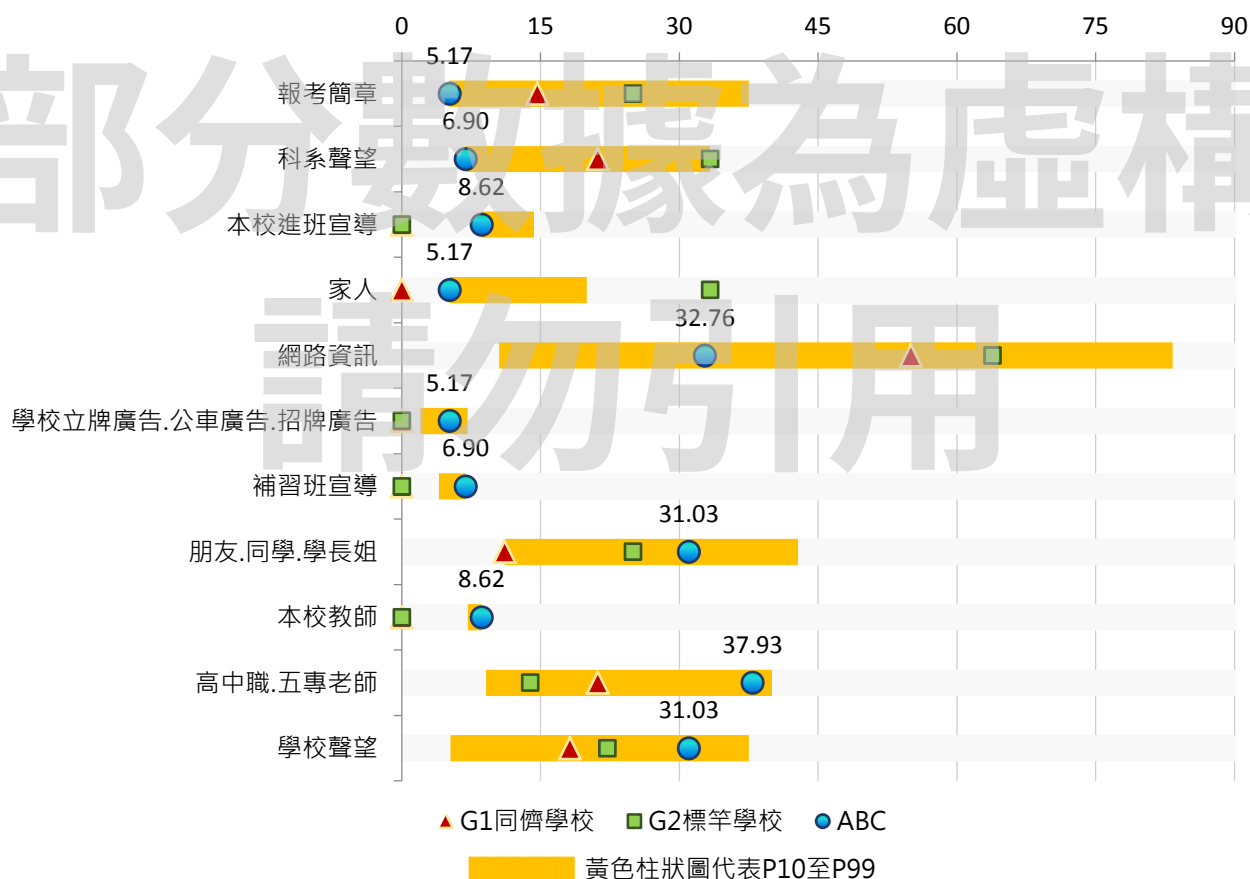
2. 外籍生

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
報考簡章	5.17	1	5.17	37.50 **	14.64 *	25.00 **
科系聲望	6.90	1	6.90	33.33 **	21.21 **	33.33 **
本校進班宣導	8.62	1	8.62	14.29	0.00	0.00
家人	5.17	1	5.17	20.00 **	0.00	33.33 **
網路資訊	32.76	22	10.53 **	83.33 **	55.05 *	63.88 **
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	5.17	33	2.00	7.14	0.00	0.00
補習班宣導	6.90	50	4.00	6.90	0.00	0.00
朋友.同學.學長姐	31.03	64	11.11 **	42.86	11.11 **	25.00
本校教師	8.62	66	7.14	8.62	0.00	0.00
高中職.五專老師	37.93	71	9.09 **	40.00	21.21 *	13.89 **
學校聲望	31.03	75	5.26 **	37.50	18.18	22.22

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-1-2】學生得知本校管道之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 外籍生(%)

(二)【Q2*Q12】本校在不同身分別學生心目中之志願排序 (項目及篇幅因校而異)

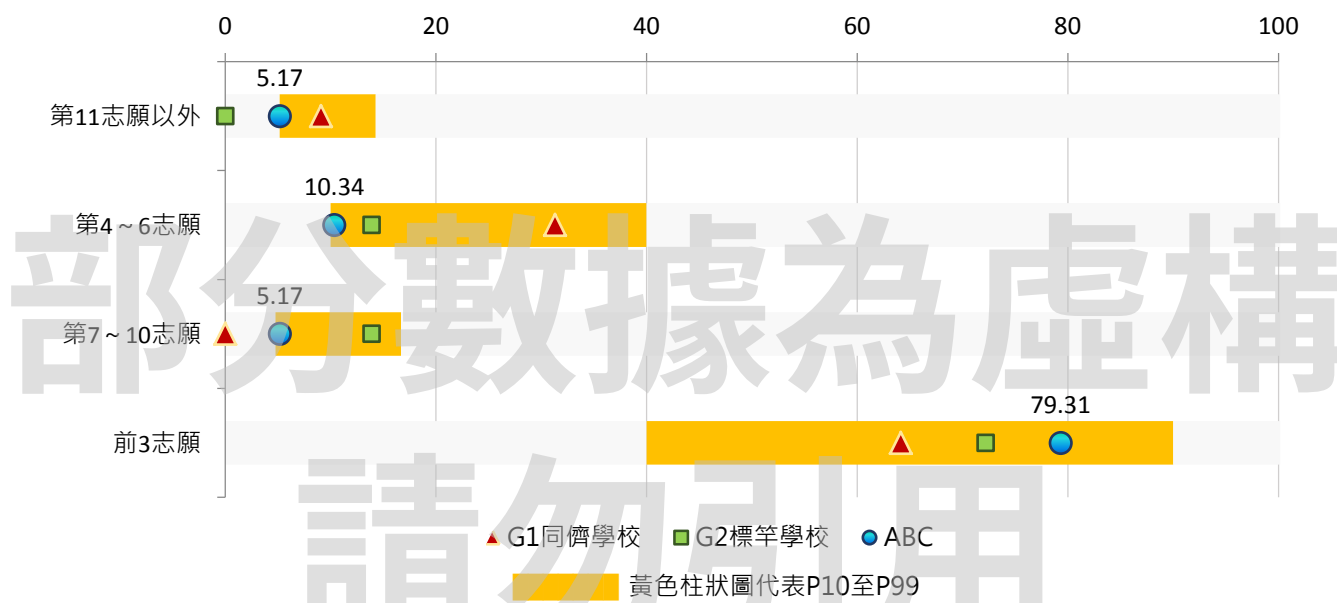
1. 本地生

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第11志願以外	5.17	1	5.17	14.29 *	9.09	0.00
第4~6志願	10.34	6	10.00	40.00 **	31.31 **	13.89
第7~10志願	5.17	16	4.76	16.67 *	0.00	13.89 *
前3志願	79.31	55	40.00 **	90.00	64.15	72.22

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-2-1】學生志願排序之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 本地生(%)

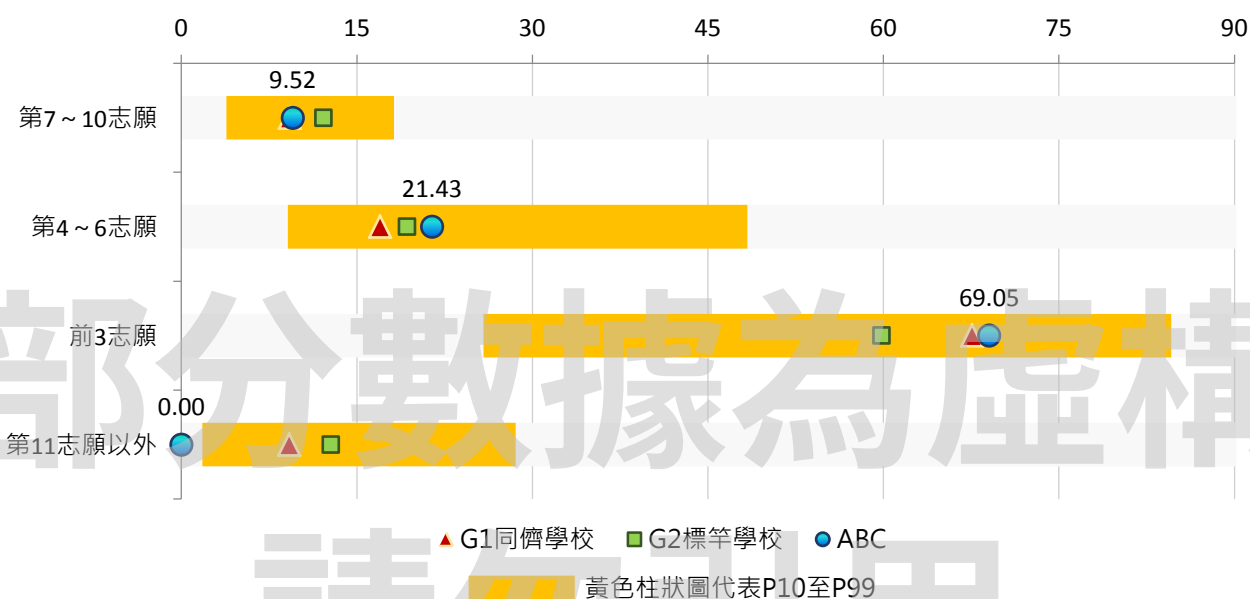
2. 外籍生

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第7~10志願	9.52	52	3.85	18.18	9.27	12.14
第4~6志願	21.43	55	9.09 *	48.39 **	16.99	19.29
前3志願	69.05	65	25.81 **	84.62	67.60	59.84
第11志願以外	0.00	--	1.79	28.57 **	9.23 **	12.78 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-2-2】學生志願排序之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 外籍生(%)

(三) 【Q5*Q9】不同區域學生得知本校之管道 (項目及篇幅因校而異)

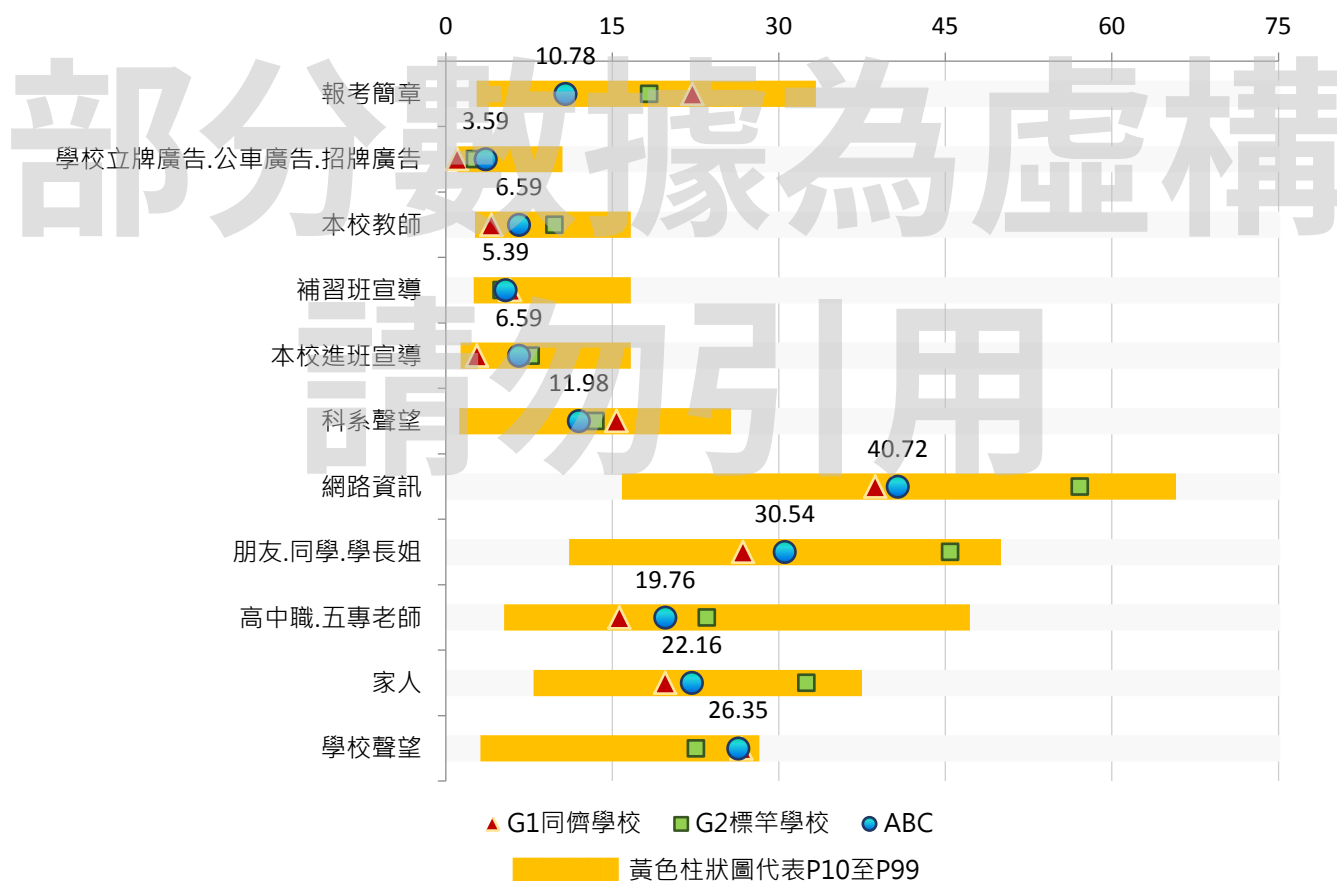
1. 北部區域

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
報考簡章	10.78	25	2.78 *	33.33 **	22.21 *	18.32
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	3.59	29	1.03	10.53	1.03	2.63
本校教師	6.59	37	2.63	16.67 *	4.12	9.78
補習班宣導	5.39	40	2.50	16.67 *	5.81	5.02
本校進班宣導	6.59	40	1.32	16.67 *	2.80	7.67
科系聲望	11.98	43	1.22 **	25.71 *	15.38	13.48
網路資訊	40.72	50	15.85 **	65.79 *	38.69	57.12
朋友.同學.學長姐	30.54	56	11.11 **	50.00 *	26.78	45.45
高中職.五專老師	19.76	58	5.26 **	47.22 **	15.64	23.52
家人	22.16	75	7.89 **	37.50 *	19.76	32.49
學校聲望	26.35	79	3.12 **	28.26	26.63	22.55

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-3-1】學生得知本校管道之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 北部區域(%)

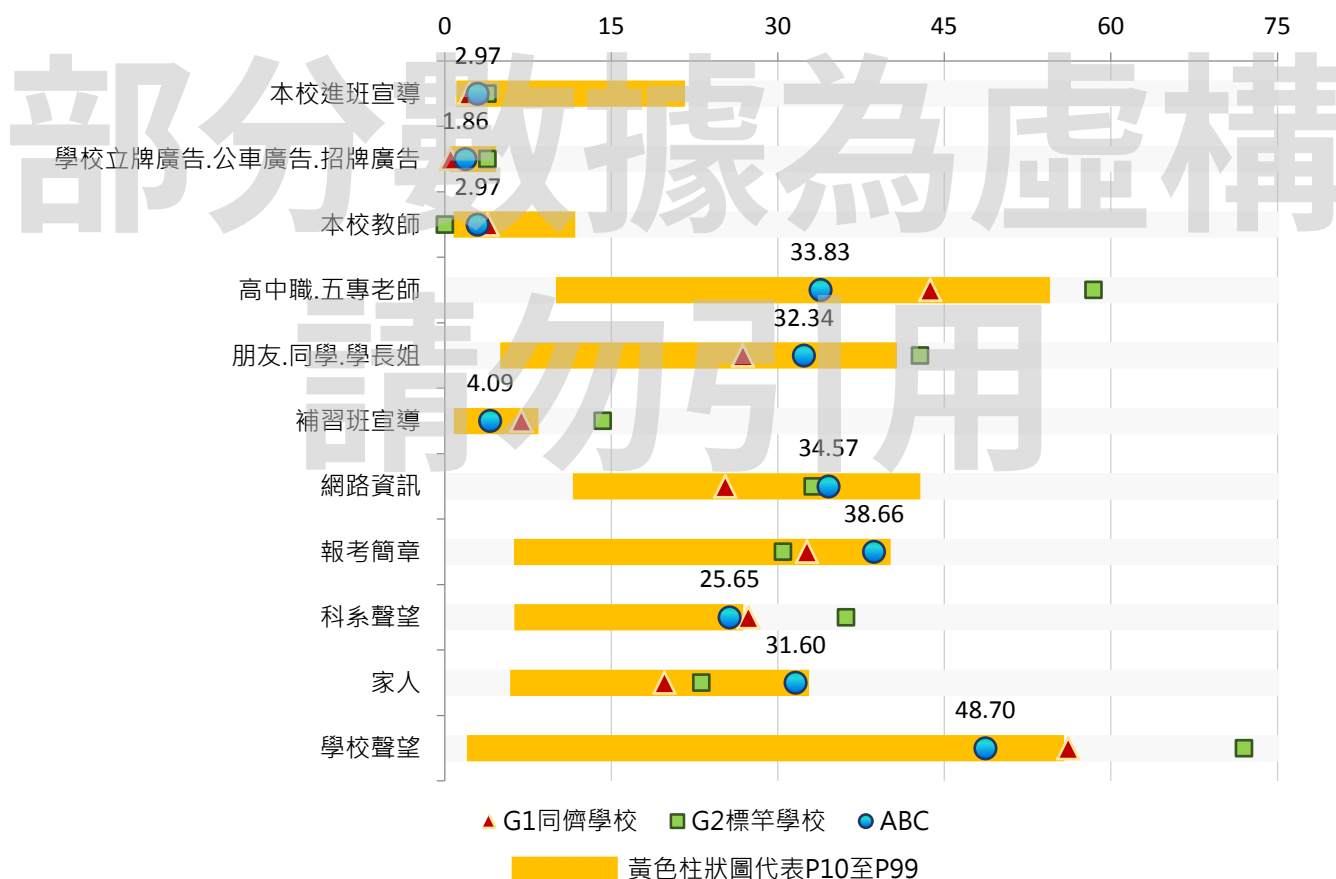
2. 桃園市

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
本校進班宣導	2.97	14	1.04	21.65 **	2.21	3.85
學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	1.86	15	0.52	4.65	0.52	3.85
本校教師	2.97	25	0.77	11.76 *	3.89	0.00
高中職.五專老師	33.83	45	10.00 **	54.55 *	43.73	58.44 *
朋友.同學.學長姐	32.34	45	5.00 **	40.74	26.86	42.82
補習班宣導	4.09	51	0.81	8.46	6.92	14.22 *
網路資訊	34.57	65	11.54 **	42.86	25.29	33.14
報考簡章	38.66	67	6.22 **	40.17	32.62	30.48
科系聲望	25.65	72	6.25 **	26.92	27.35	36.16
家人	31.60	74	5.88 **	32.83	19.80	23.11
學校聲望	48.70	76	2.00 **	55.78	56.17	71.99 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-3-6】學生得知本校管道之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 桃園市(%)

(四) 【Q5*Q10】不同區域學生就讀本校之原因 (項目及篇幅因校而異)

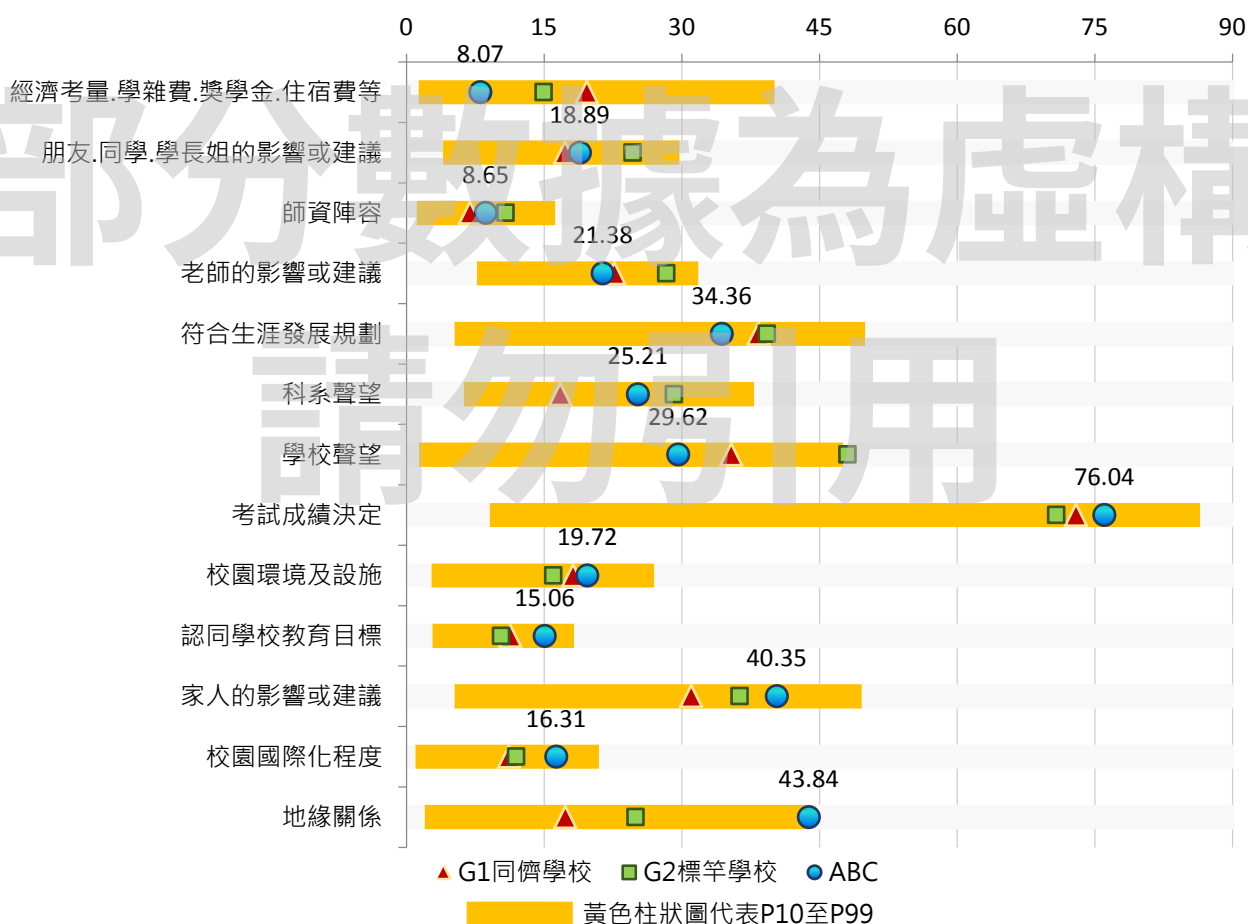
1. 北部區域

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標準學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	8.07	36	1.33 *	40.13 **	19.66 *	14.96
朋友.同學.學長姐的影響或建議	18.89	41	4.00 **	29.79	17.31	24.65
師資陣容	8.65	54	1.14 *	16.25	6.94	10.80
老師的影響或建議	21.38	59	7.69 *	31.82	22.68	28.32
符合生涯發展規劃	34.36	65	5.26 **	50.00	38.36	39.28
科系聲望	25.21	67	6.25 **	37.90	16.77	29.15
學校聲望	29.62	77	1.37 **	47.58 *	35.40	48.08 *
考試成績決定	76.04	78	9.09 **	86.51	72.98	70.80
校園環境及設施	19.72	81	2.74 **	27.00	18.17	16.01
認同學校教育目標	15.06	81	2.86 **	18.26	11.34	10.34
家人的影響或建議	40.35	87	5.26 **	49.62	31.04	36.31
校園國際化程度	16.31	88	0.98 **	20.97	11.18	11.95
地緣關係	43.84	95	2.00 **	43.84	17.35 **	24.98 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-4-1】學生就讀原因之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 北部區域(%)

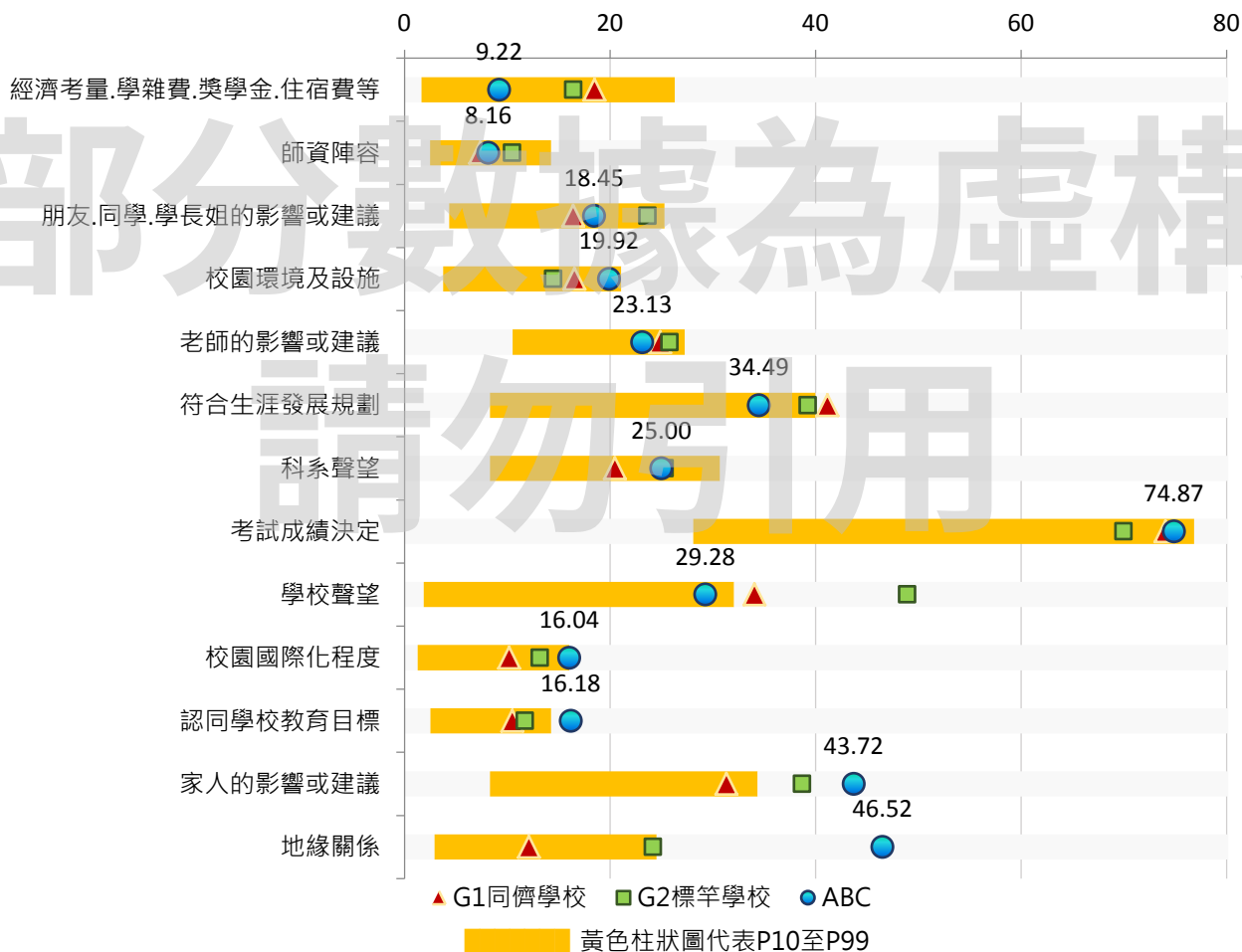
2. 桃園市

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	9.22	31	1.67 *	26.32 **	18.52	16.44
師資陣容	8.16	43	2.50	14.29	7.39	10.48
朋友.同學.學長姐的影響或建議	18.45	47	4.35 **	25.33	16.43	23.67
校園環境及設施	19.92	65	3.77 **	21.10	16.57	14.47
老師的影響或建議	23.13	65	10.53 *	27.27	24.91	25.81
符合生涯發展規劃	34.49	68	8.33 **	40.00	41.19	39.26
科系聲望	25.00	68	8.33 **	30.71	20.51	25.32
考試成績決定	74.87	70	28.12 **	76.84	74.07	69.98
學校聲望	29.28	75	1.89 **	32.07	34.07	48.92 *
校園國際化程度	16.04	78	1.30 **	16.04	10.20	13.19
認同學校教育目標	16.18	86	2.54 **	14.29	10.52	11.72
家人的影響或建議	43.72	91	8.33 **	34.36	31.34	38.70
地緣關係	46.52	97	2.94 **	24.53 **	12.13 **	24.18 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-4-6】學生就讀原因之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 桃園市(%)

(五)【Q15*Q10】不同學群學生就讀本校之原因 (項目及篇幅因校而異)

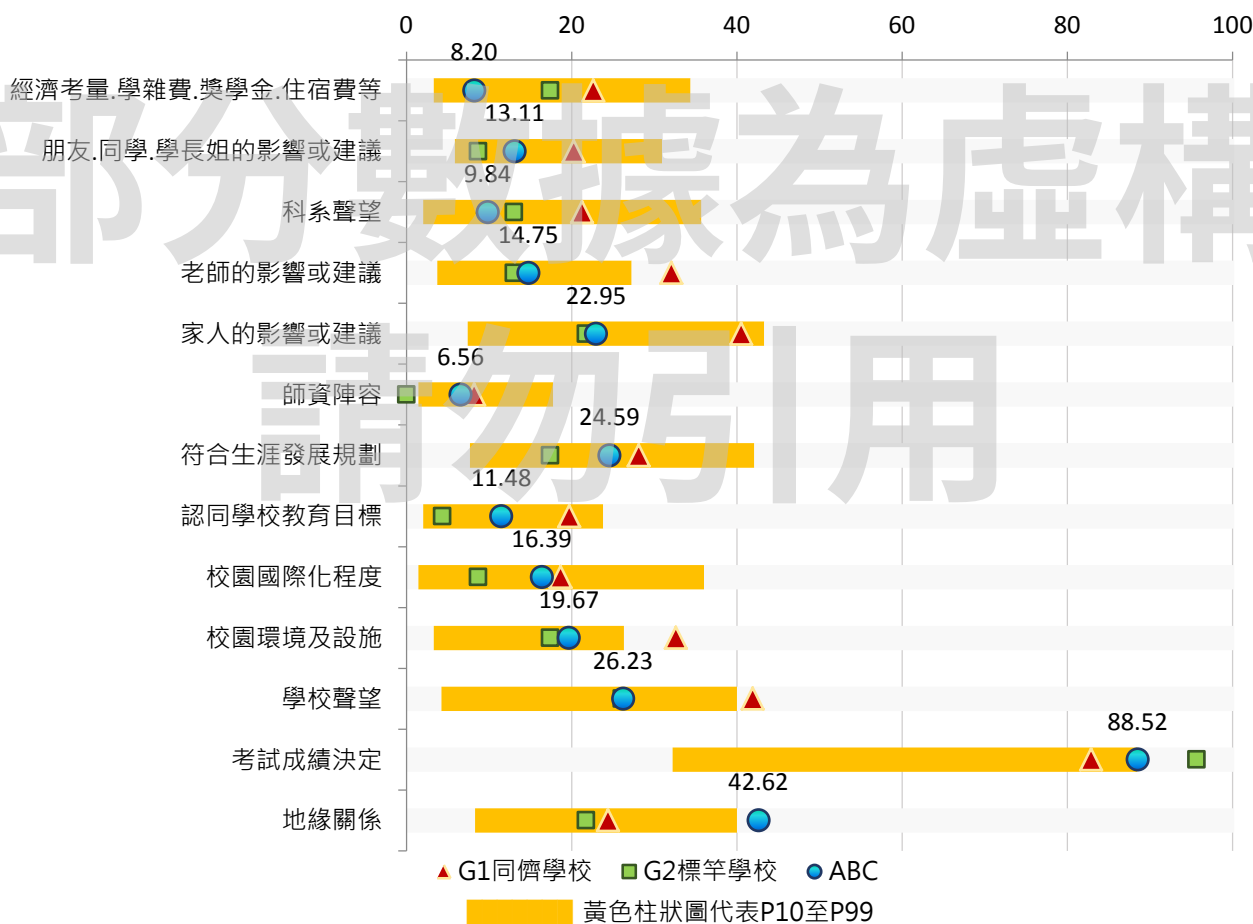
1. 工程學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標準學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	8.20	29	3.33	34.38 **	22.62 **	17.39
朋友.同學.學長姐的影響或建議	13.11	35	5.88	30.95 **	20.27	8.70
科系聲望	9.84	43	2.04 *	35.71 **	21.27 *	13.04
老師的影響或建議	14.75	43	3.75 *	27.27	32.11 *	13.04
家人的影響或建議	22.95	45	7.41 **	43.33 *	40.55 *	21.74
師資陣容	6.56	53	1.45	17.78 *	8.22	0.00
符合生涯發展規劃	24.59	54	7.69 **	42.11 *	28.14	17.39
認同學校教育目標	11.48	65	2.04 *	23.81 *	19.73	4.35
校園國際化程度	16.39	66	1.45 **	36.01 **	18.67	8.70
校園環境及設施	19.67	70	3.33 **	26.32	32.63	17.39
學校聲望	26.23	78	4.26 **	40.00	41.92	26.09
考試成績決定	88.52	93	32.22 **	88.52	82.90	95.65
地緣關係	42.62	96	8.33 **	40.00	24.42 *	21.74 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-5-1】學生就讀原因之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 工程學群(%)

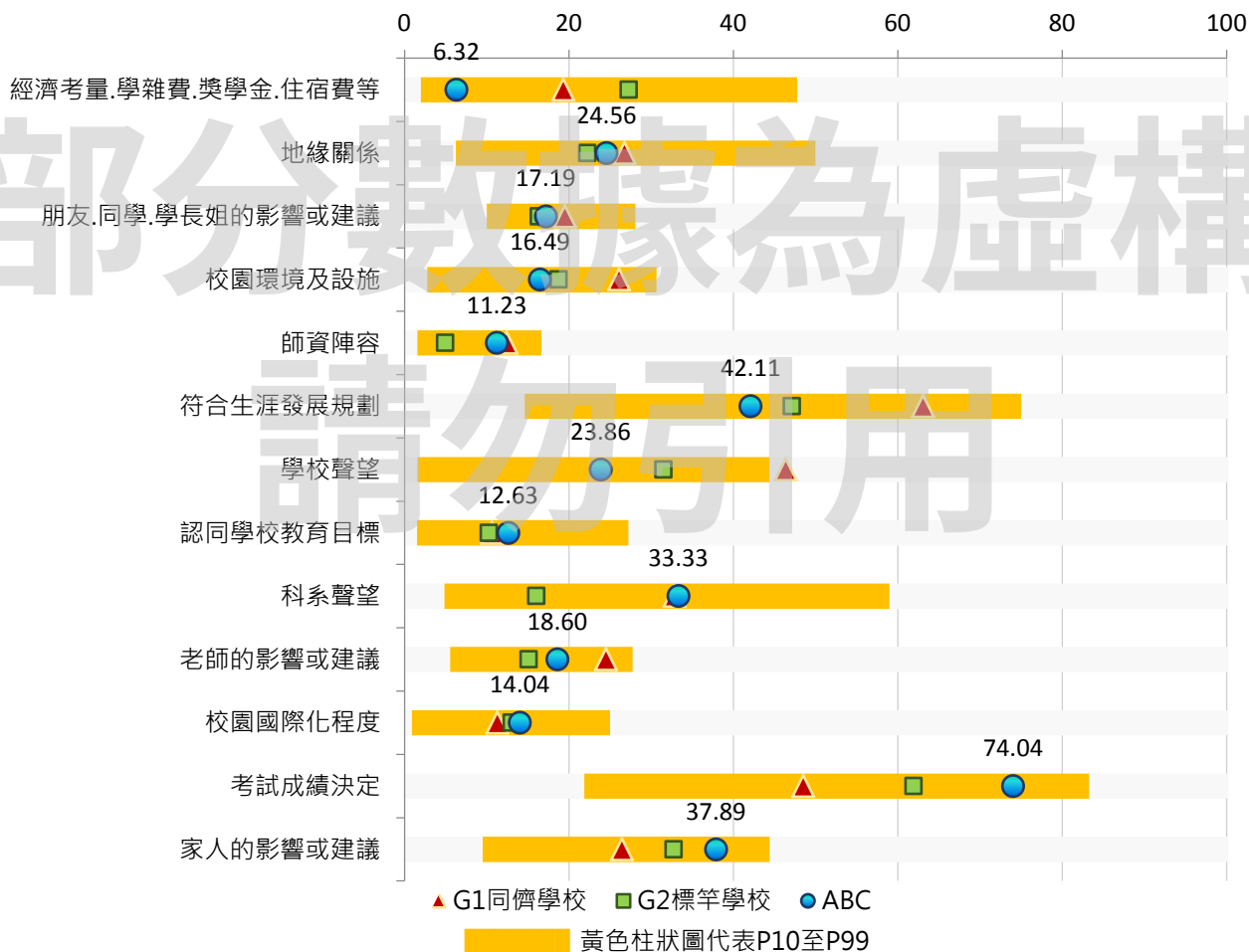
2. 資訊學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	6.32	19	2.00	47.76 **	19.35 *	27.29 **
地緣關係	24.56	45	6.25 **	50.00 **	26.78	22.25
朋友.同學.學長姐的影響或建議	17.19	46	10.00	28.12	19.52	16.35
校園環境及設施	16.49	50	2.78 **	30.69 *	26.12	18.74
師資陣容	11.23	55	1.56 **	16.67	12.43	4.95
符合生涯發展規劃	42.11	66	14.63 **	75.00 **	63.10 *	47.14
學校聲望	23.86	67	1.56 **	44.44 *	46.39 **	31.53
認同學校教育目標	12.63	67	1.54 **	27.27 *	10.67	10.26
科系聲望	33.33	68	4.88 **	59.00 **	32.87	16.06 *
老師的影響或建議	18.60	71	5.56 **	27.78	24.52	15.11
校園國際化程度	14.04	77	0.92 **	25.00	11.32	13.06
考試成績決定	74.04	78	21.88 **	83.33	48.52 *	61.93
家人的影響或建議	37.89	84	9.52 **	44.44	26.49	32.74

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-5-2】學生就讀原因之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 資訊學群(%)

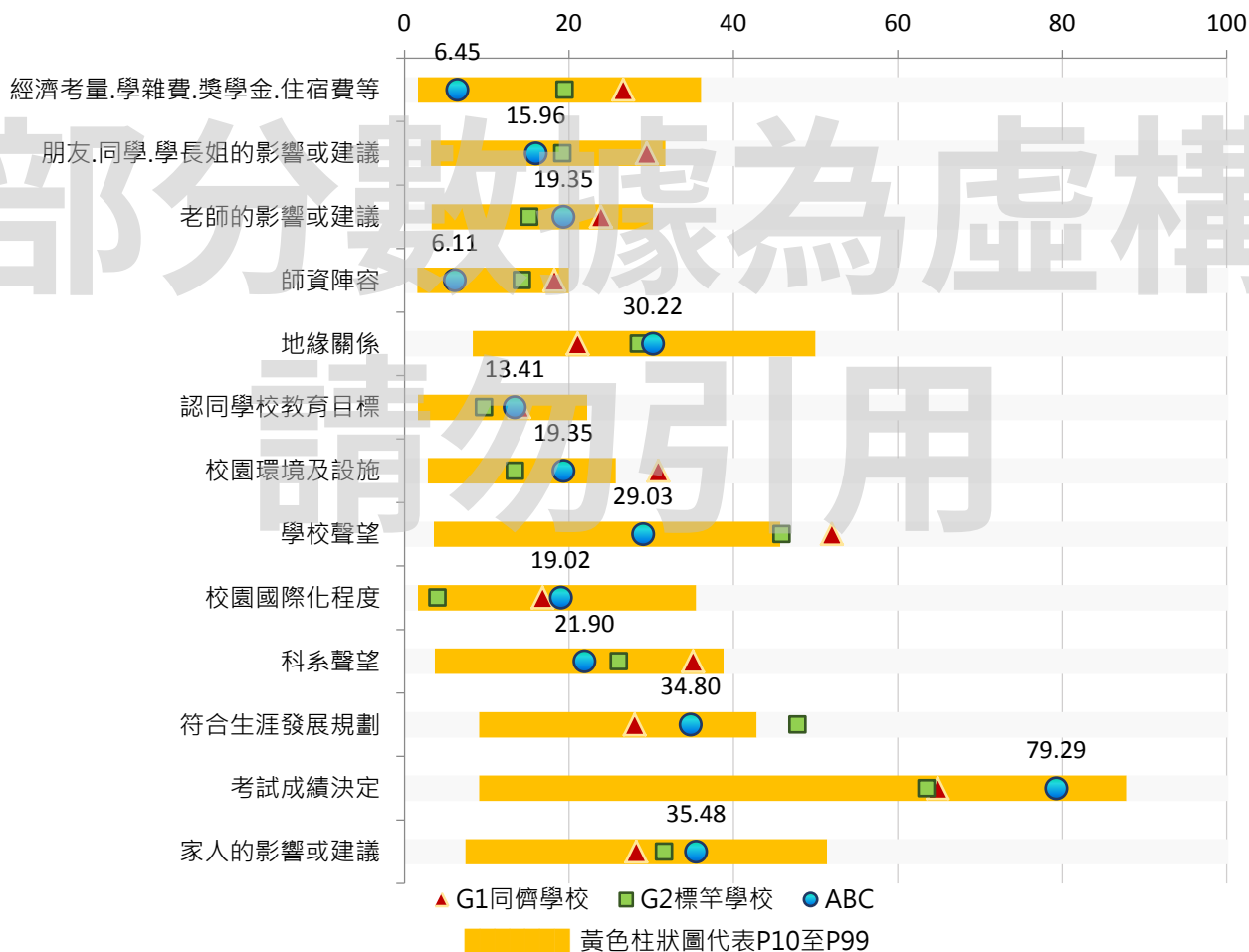
3. 管理學群(含資管)

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
經濟考量.學雜費.獎學金.住宿費等	6.45	10	1.64	36.11 **	26.62 **	19.51 *
朋友.同學.學長姐的影響或建議	15.96	40	3.23 **	31.76 *	29.48 *	19.21
老師的影響或建議	19.35	44	3.33 **	30.26	23.93	15.20
師資陣容	6.11	47	1.57	20.00 **	18.25 *	14.31
地緣關係	30.22	60	8.33 **	50.00 *	21.07	28.53
認同學校教育目標	13.41	69	1.64 **	22.22	14.01	9.70
校園環境及設施	19.35	70	2.86 **	25.71	30.91	13.43
學校聲望	29.03	71	3.57 **	45.71	52.02 *	45.88
校園國際化程度	19.02	73	1.64 **	35.48 *	16.82	4.02 **
科系聲望	21.90	74	3.70 **	38.82 *	35.12	26.07
符合生涯發展規劃	34.80	75	9.09 **	42.86	28.02	47.84
考試成績決定	79.29	75	9.09 **	87.82	64.88	63.53
家人的影響或建議	35.48	80	7.41 **	51.43	28.21	31.57

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-5-3】學生就讀原因之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 管理學群(含資管)(%)

(六) 【Q15*Q11】不同學群學生之就讀動機 (項目及篇幅因校而異)

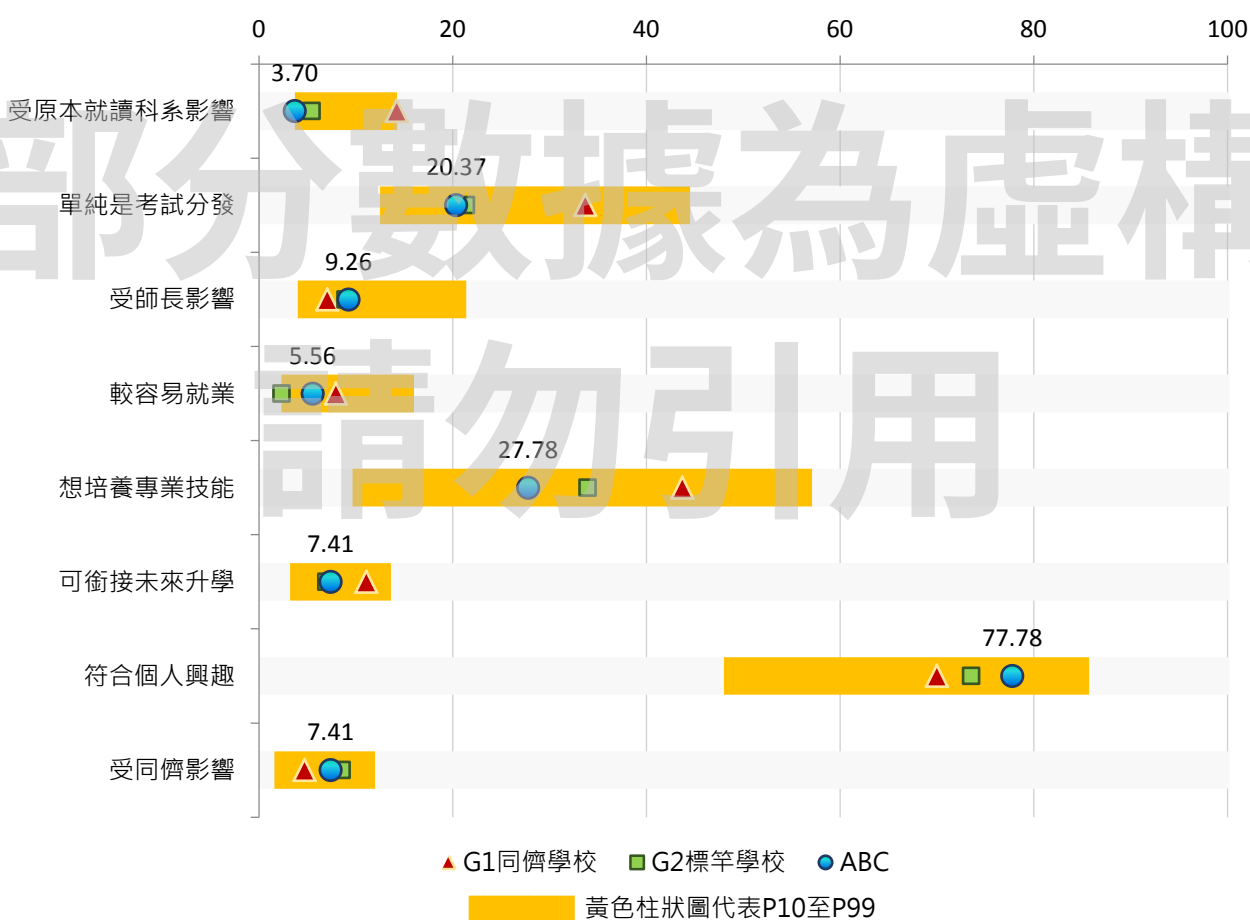
1. 工程學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
受原本就讀科系影響	3.70	1	3.70	14.29 *	14.25 *	5.45
單純是考試分發	20.37	21	12.50	44.53 **	33.70	21.37
受師長影響	9.26	30	4.00	21.43 *	7.08	8.94
較容易就業	5.56	41	2.33	16.00 *	7.96	2.33
想培養專業技能	27.78	46	9.68 **	57.14 **	43.72	33.94
可銜接未來升學	7.41	55	3.23	13.64	11.12	6.98
符合個人興趣	77.78	73	48.00 **	85.71	70.02	73.55
受同儕影響	7.41	80	1.61	12.00	4.74	8.57

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-6-1】學生就讀動機之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 工程學群(%)

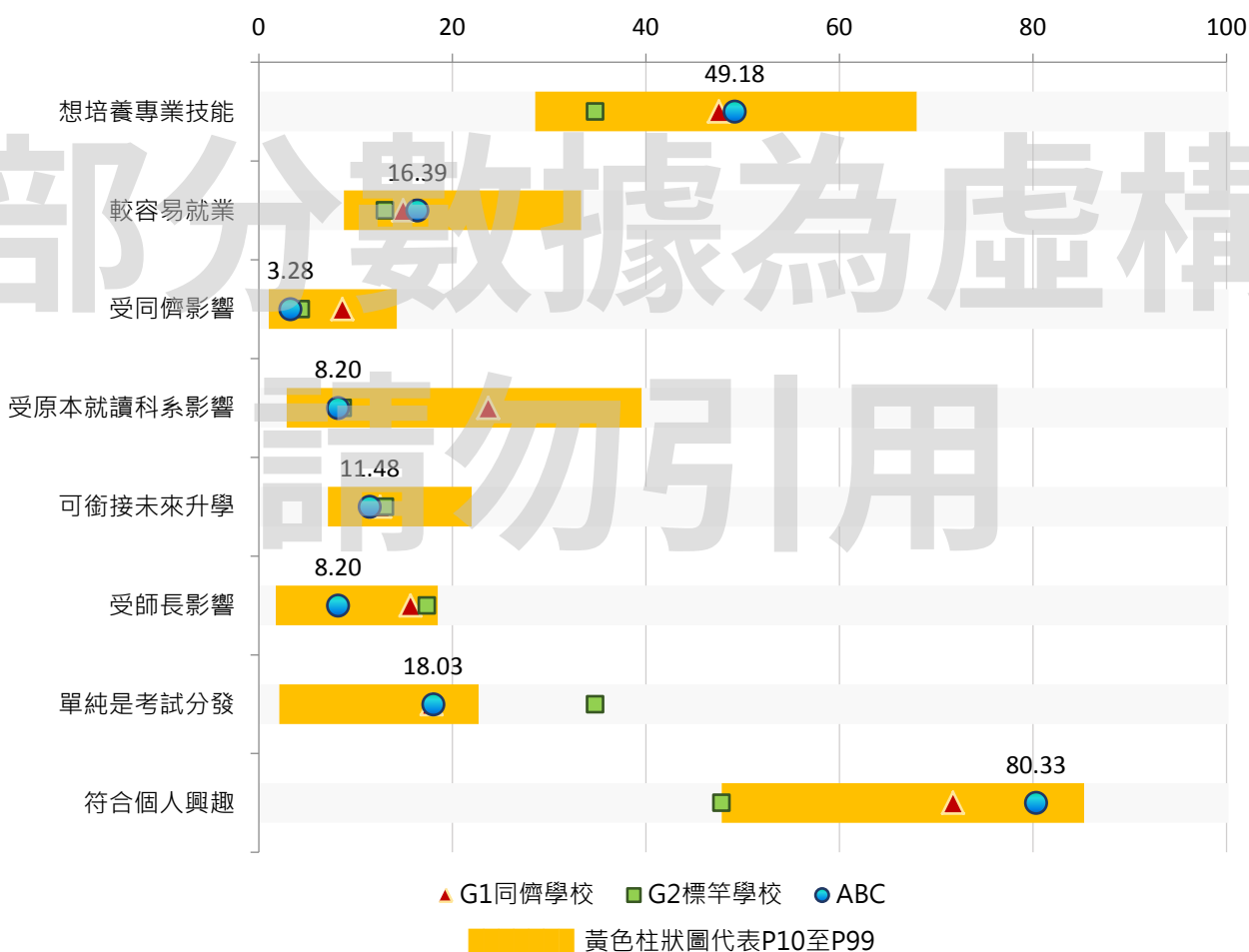
2. 資訊學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
想培養專業技能	49.18	12	28.57 *	68.00	47.55	34.78
較容易就業	16.39	15	8.82	33.33 *	14.94	13.04
受同儕影響	3.28	19	1.04	14.29 **	8.66	4.35
受原本就讀科系影響	8.20	31	2.88	39.58 **	23.74 **	8.70
可銜接未來升學	11.48	33	7.14	22.03	12.56	13.04
受師長影響	8.20	73	1.75 *	18.52 *	15.69	17.39
單純是考試分發	18.03	80	2.13 **	22.73	17.89	34.78 *
符合個人興趣	80.33	84	47.83 **	85.29	71.76	47.83 **

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-6-2】學生就讀動機之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 資訊學群(%)

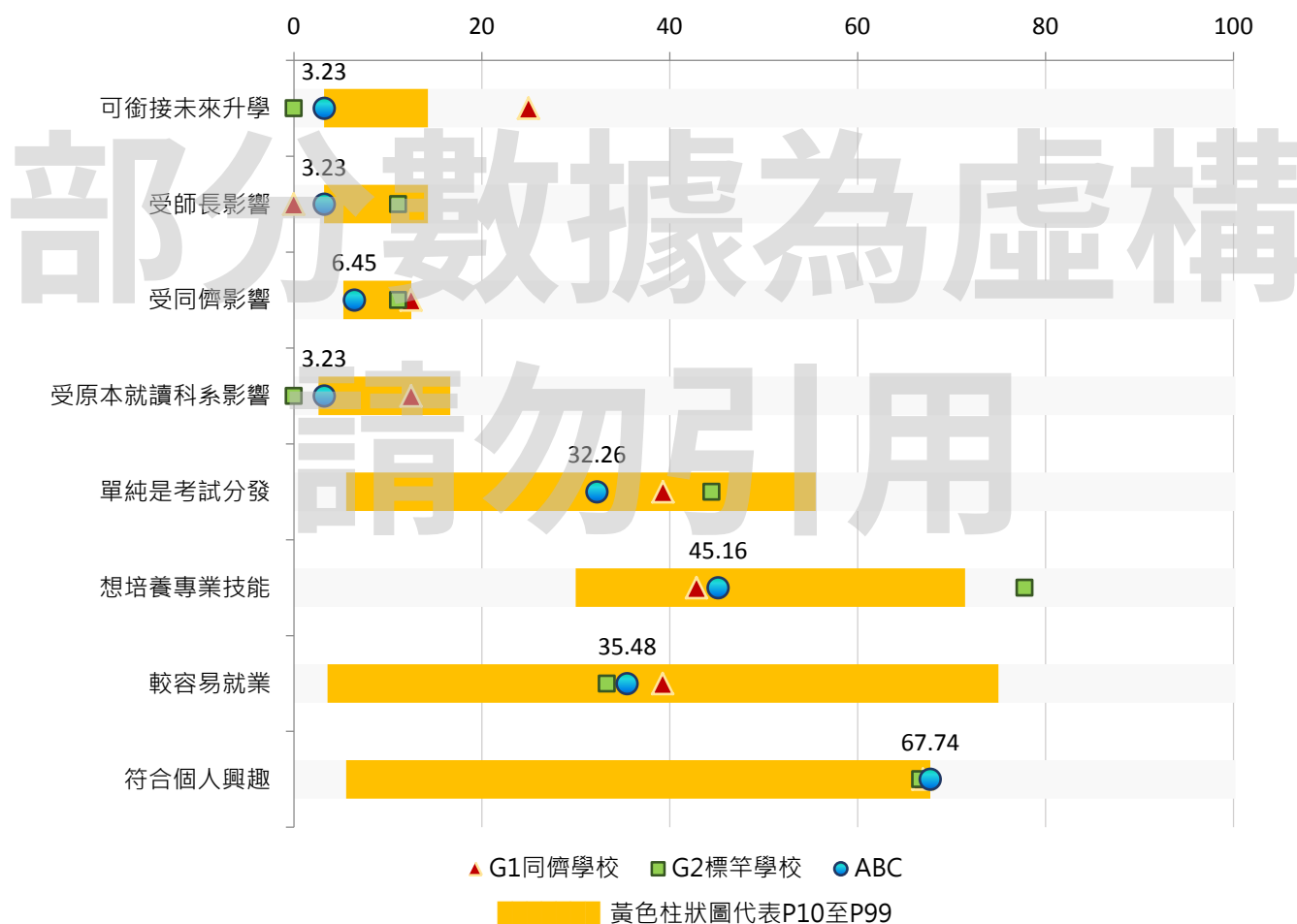
3. 管理學群(含資管)

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
可銜接未來升學	3.23	1	3.23	14.29 **	25.00 **	0.00
受師長影響	3.23	1	3.23	14.29 **	0.00	11.11 *
受同儕影響	6.45	14	5.26	12.50	12.50	11.11
受原本就讀科系影響	3.23	20	2.63	16.67 **	12.50 *	0.00
單純是考試分發	32.26	33	5.56 **	55.56 *	39.29	44.44
想培養專業技能	45.16	36	30.00	71.43 *	42.86	77.78 **
較容易就業	35.48	55	3.57 **	75.00 **	39.28	33.33
符合個人興趣	67.74	90	5.56 **	67.74	66.97	66.67

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-6-3】學生就讀動機之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 管理學群(含資管)(%)

(七) 【Q15*Q13】目前就讀科系在不同學群學生心目中之志願排序 (項目及篇幅因校而異)

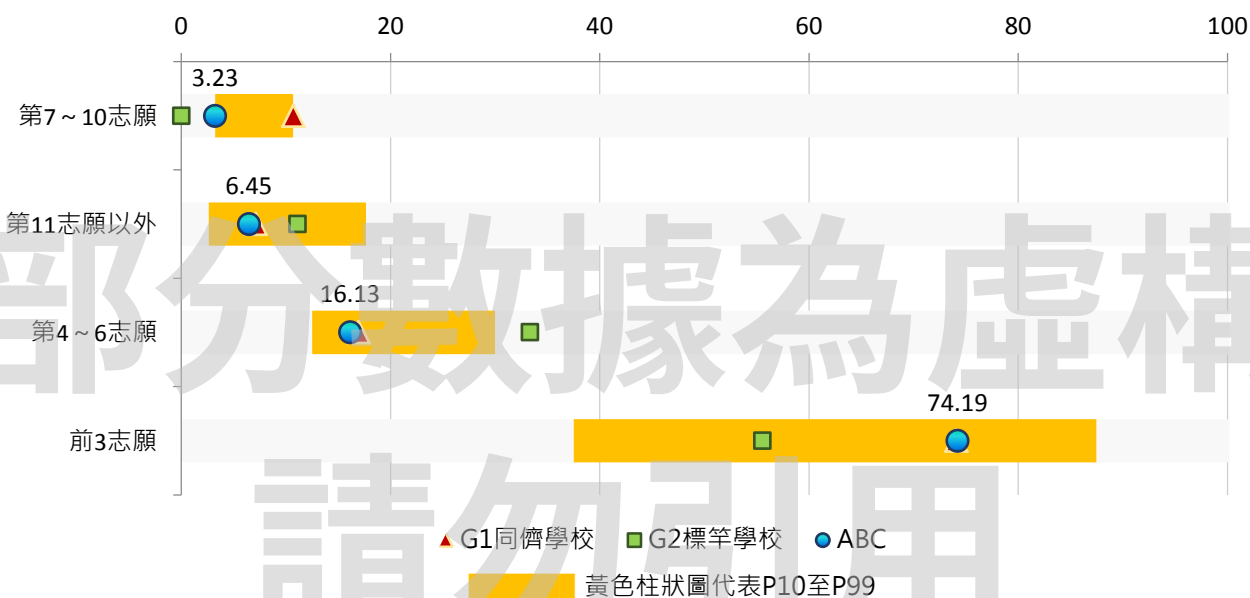
1. 工程學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第7~10志願	3.23	1	3.23	10.71 *	10.71 *	0.00
第11志願以外	6.45	16	2.63	17.65 *	7.14	11.11
第4~6志願	16.13	30	12.50	30.00 *	16.96	33.33 *
前3志願	74.19	72	37.50 **	87.50	74.11	55.56

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-7-1】學生志願排序之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 工程學群(%)

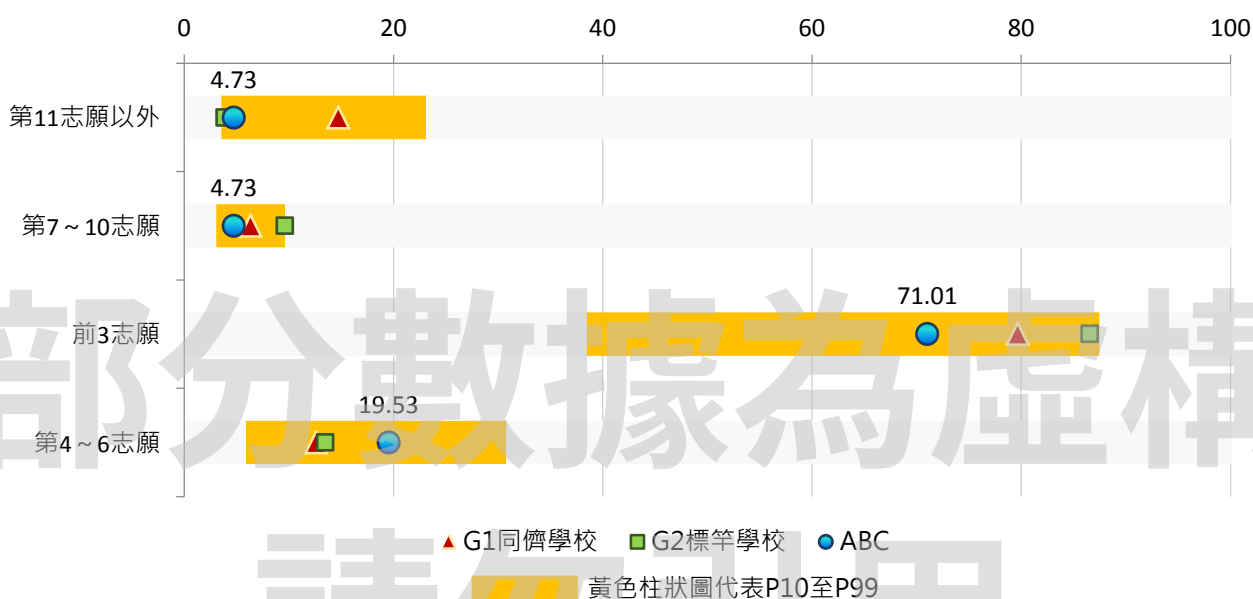
2. 資訊學群

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
第11志願以外	4.73	23	3.55	23.08 **	14.71 *	3.85
第7~10志願	4.73	25	3.05	9.62	6.34	9.62
前3志願	71.01	42	38.46 **	87.50	79.66	86.54
第4~6志願	19.53	58	5.88 **	30.77	12.62	13.46

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ （雙尾檢定）之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-7-2】學生志願排序之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 資訊學群(%)

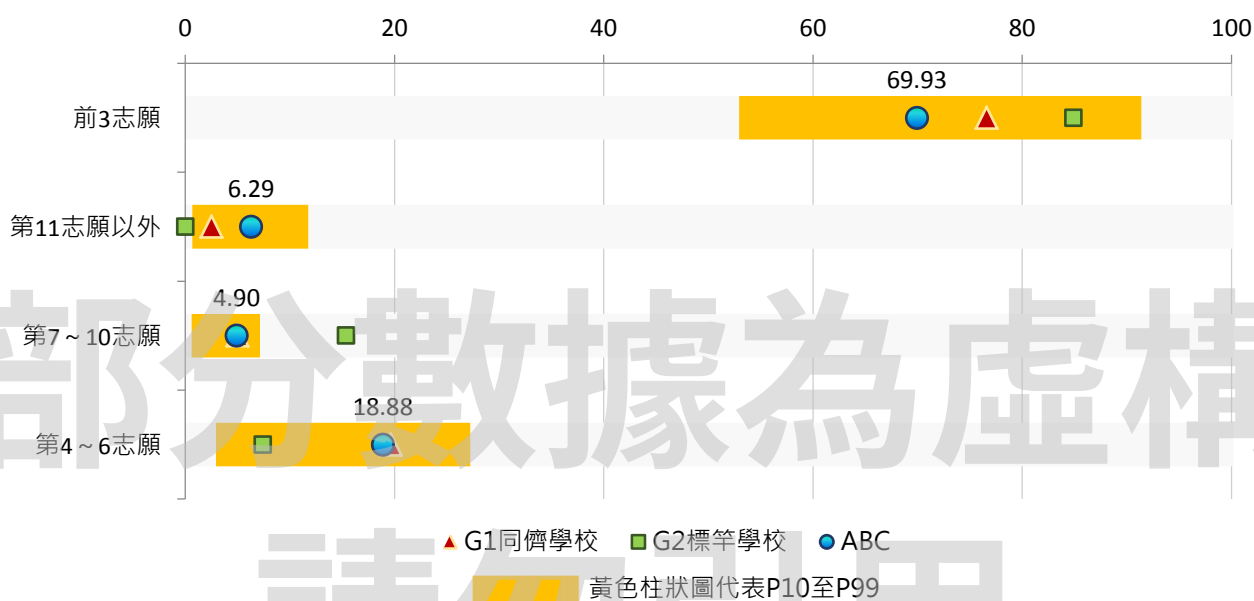
3. 管理學群(含資管)

項目	ABC		P10 (%)	P99 (%)	G1同儕學校 (%)	G2標竿學校 (%)
	百分比(%)	百分位數				
前3志願	69.93	19	52.94	91.40	76.60	84.89
第11志願以外	6.29	70	0.67 *	11.76	2.50	0.00
第7~10志願	4.90	75	0.59	7.14	5.00	15.38 *
第4~6志願	18.88	80	2.94 **	27.27	19.64	7.42 *

註1：上表係依「百分位數」高低排序，正向題其數值愈低者排序愈前；反向題其數值愈高者排序愈前。

註2：在所有參與調查之學校中（本次共54所），若A校的「百分位數」為Pk，代表A校的數據高於k%的學校數。以本次調查為例，P99代表該校數據高於99%的學校，亦即，高於其他53所大專校院；P50代表該校數據高於50%的學校，亦即，高於其他27所大專校院。

註3：「*」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「**」表示該數據與本校數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-7-3】學生志願排序之比率分布與P10、P99、G1、G2比較 - 管理學群(含資管)(%)

八、預測性分析

(一) 影響「Q30.1有考慮轉校」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

1. 「Q30.1有考慮轉校」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q11. (科系動機) 可銜接未來升學	-0.18
Q12. 本校在我心目中的志願排序	0.13
Q20. (期望) 多元學習	0.16
Q20. (期望) 清楚的租屋資訊	-0.13
Q21.10. 豐富的社團活動資源	-0.08
Q24.6. 課前預習並事先整理問題重點	0.05
Q26.4. 會及早準備課堂所要求的作業或報告, 避免拖延	0.08
Q27.8. 容易與別人合作完成團體作業	-0.07
Q28. 未來生涯規劃最主要的目標為哪一項	-0.06
Q29. (困擾) 沉迷網路、網路遊戲等	0.19

註1: 「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定, 篩選具顯著影響之變數 (遵循統計標準: 顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選)。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示, 資料來源和虛無假設下的條件很不相同 (虛無假設: 該變數對Q30與Q32的變相沒有影響)。

註2: 「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響; 負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-1-1】「Q30.1有考慮轉校」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

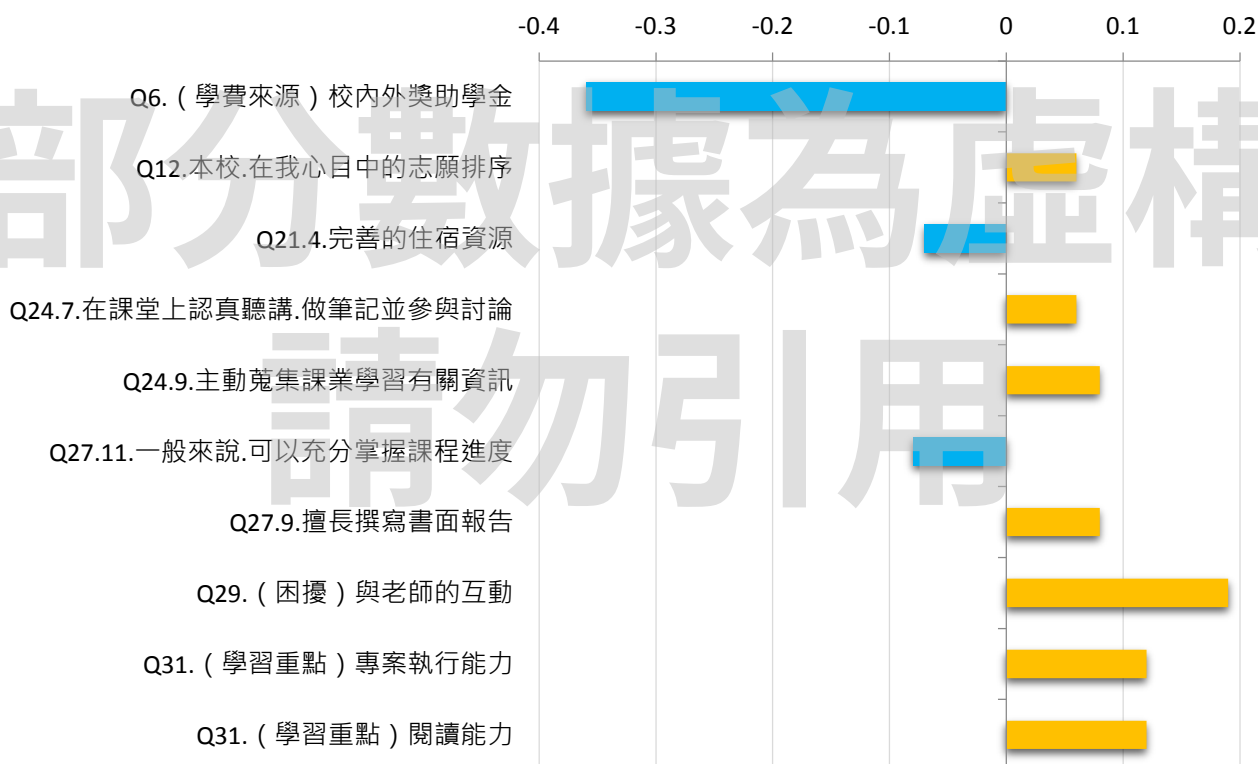
2. 「Q30.1有考慮轉校」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q6. (學費來源) 校內外獎助學金	-0.36
Q12. 本校在我心目中的志願排序	0.06
Q21.4. 完善的住宿資源	-0.07
Q24.7. 在課堂上認真聽講. 做筆記並參與討論	0.06
Q24.9. 主動蒐集課業學習有關資訊	0.08
Q27.11. 一般來說. 可以充分掌握課程進度	-0.08
Q27.9. 擅長撰寫書面報告	0.08
Q29. (困擾) 與老師的互動	0.19
Q31. (學習重點) 專案執行能力	0.12
Q31. (學習重點) 閱讀能力	0.12

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-1-2】「Q30.1有考慮轉校」- 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

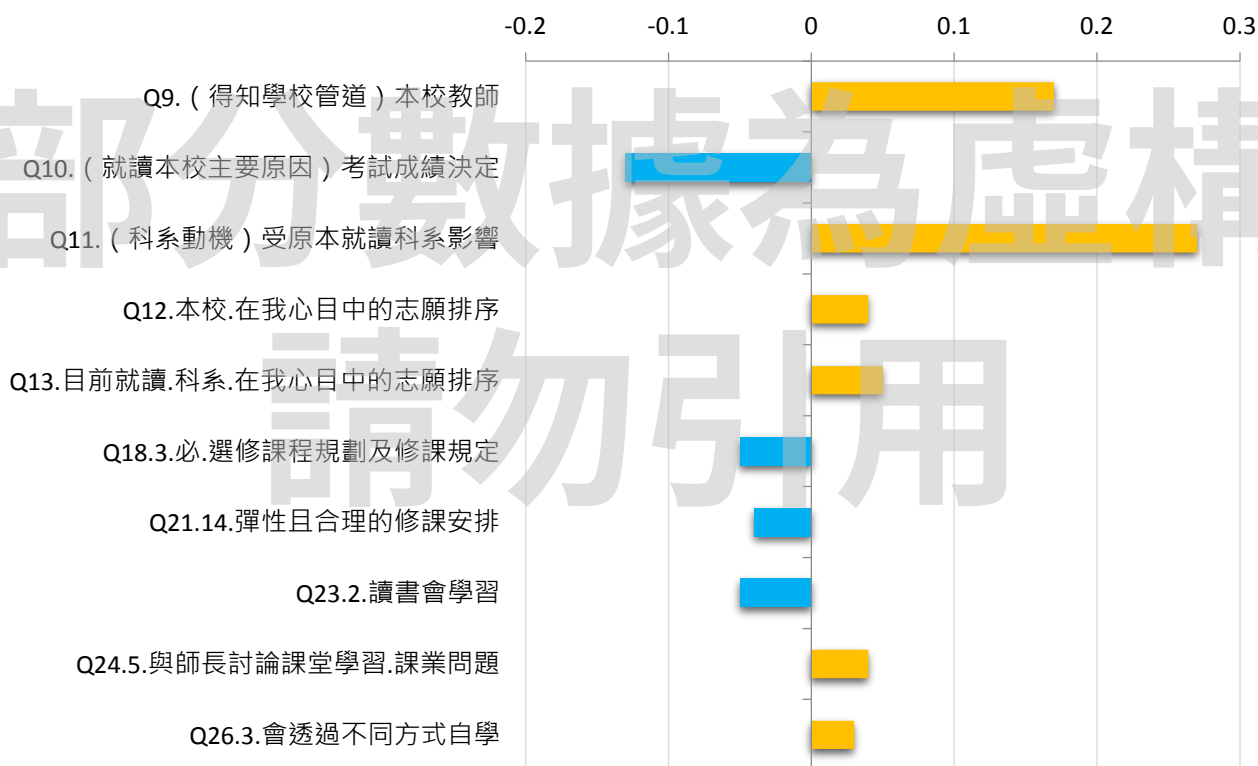
3. 「Q30.1有考慮轉校」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q9. (得知學校管道) 本校教師	0.17
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.13
Q11. (科系動機) 受原本就讀科系影響	0.27
Q12.本校.在我心目中的志願排序	0.04
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	0.05
Q18.3.必.選修課程規劃及修課規定	-0.05
Q21.14.彈性且合理的修課安排	-0.04
Q23.2.讀書會學習	-0.05
Q24.5.與師長討論課堂學習.課業問題	0.04
Q26.3.會透過不同方式自學	0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-1-3】「Q30.1有考慮轉校」 - 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

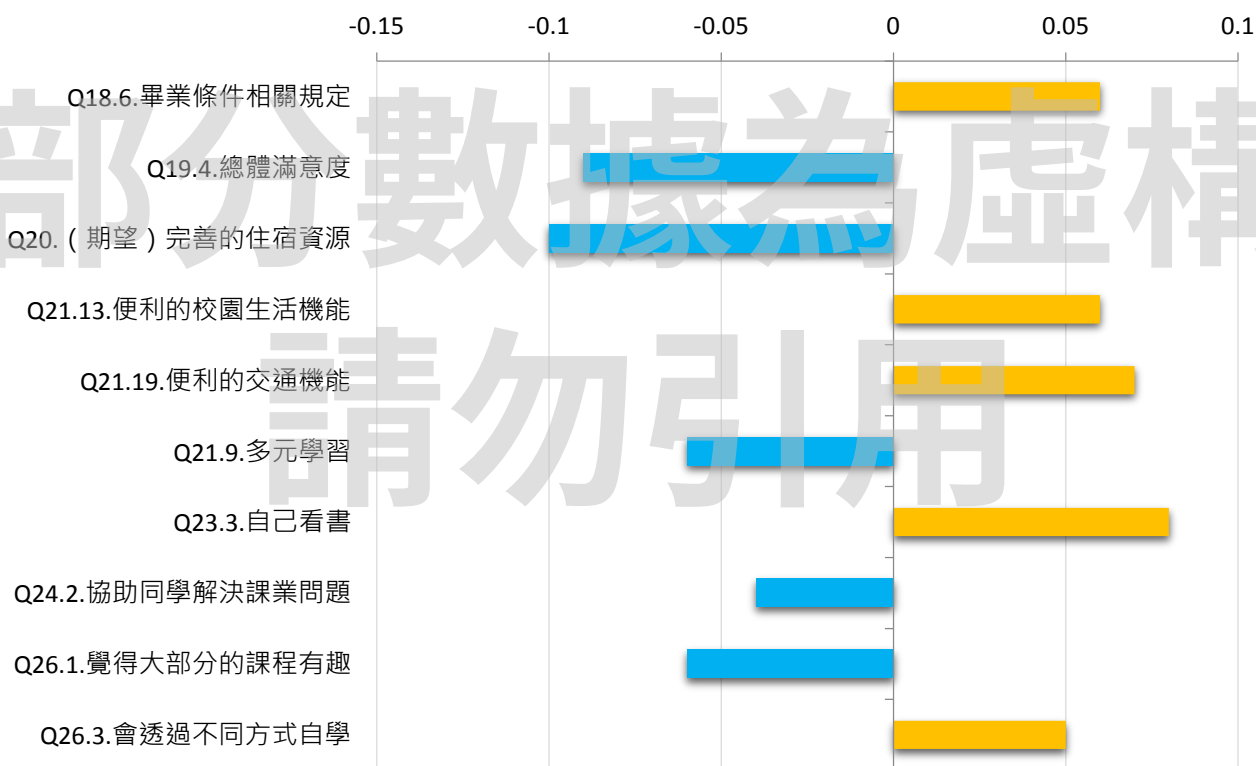
4. 「Q30.1有考慮轉校」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q18.6.畢業條件相關規定	0.06
Q19.4.總體滿意度	-0.09
Q20.(期望)完善的住宿資源	-0.10
Q21.13.便利的校園生活機能	0.06
Q21.19.便利的交通機能	0.07
Q21.9.多元學習	-0.06
Q23.3.自己看書	0.08
Q24.2.協同學解決課業問題	-0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	-0.06
Q26.3.會透過不同方式自學	0.05

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-1-4】「Q30.1有考慮轉校」- 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(二) 影響「Q30.2有考慮轉系」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

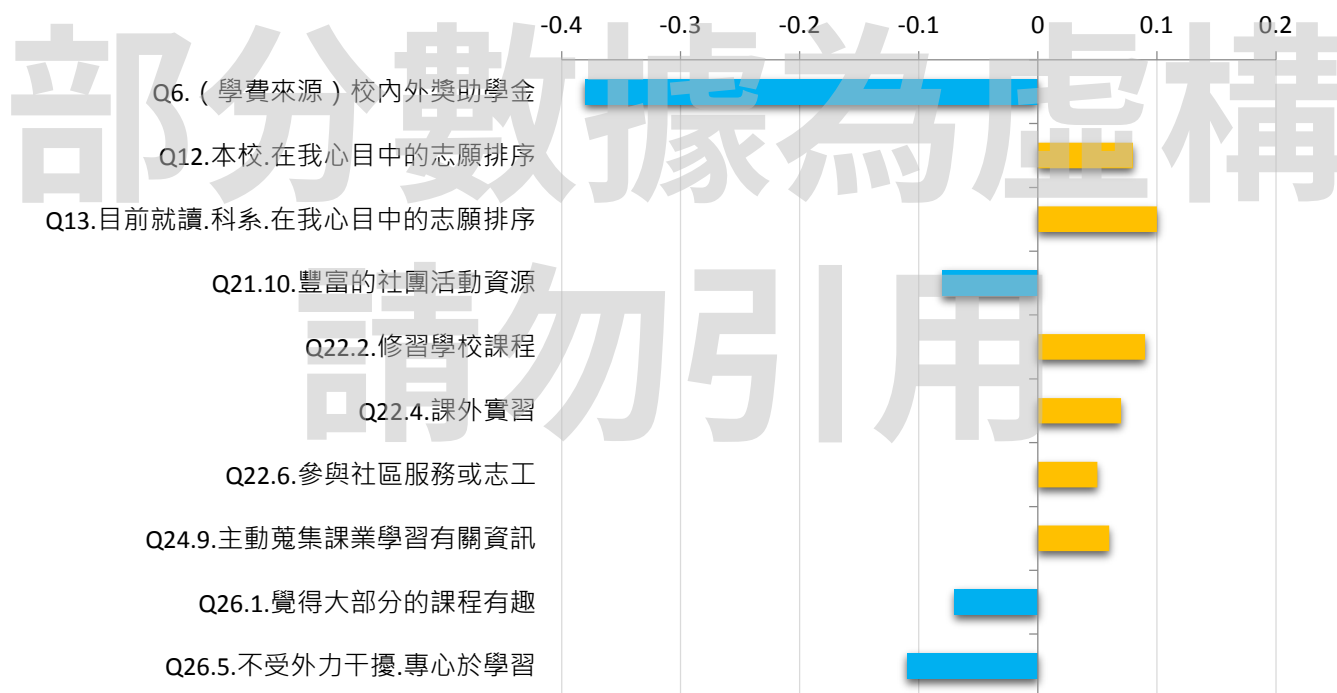
1. 「Q30.2有考慮轉系」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q6. (學費來源) 校內外獎助學金	-0.38
Q12.本校.在我心目中的志願排序	0.08
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	0.10
Q21.10.豐富的社團活動資源	-0.08
Q22.2.修習學校課程	0.09
Q22.4.課外實習	0.07
Q22.6.參與社區服務或志工	0.05
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	0.06
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	-0.07
Q26.5.不受外力干擾.專心於學習	-0.11

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-2-1】「Q30.2有考慮轉系」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

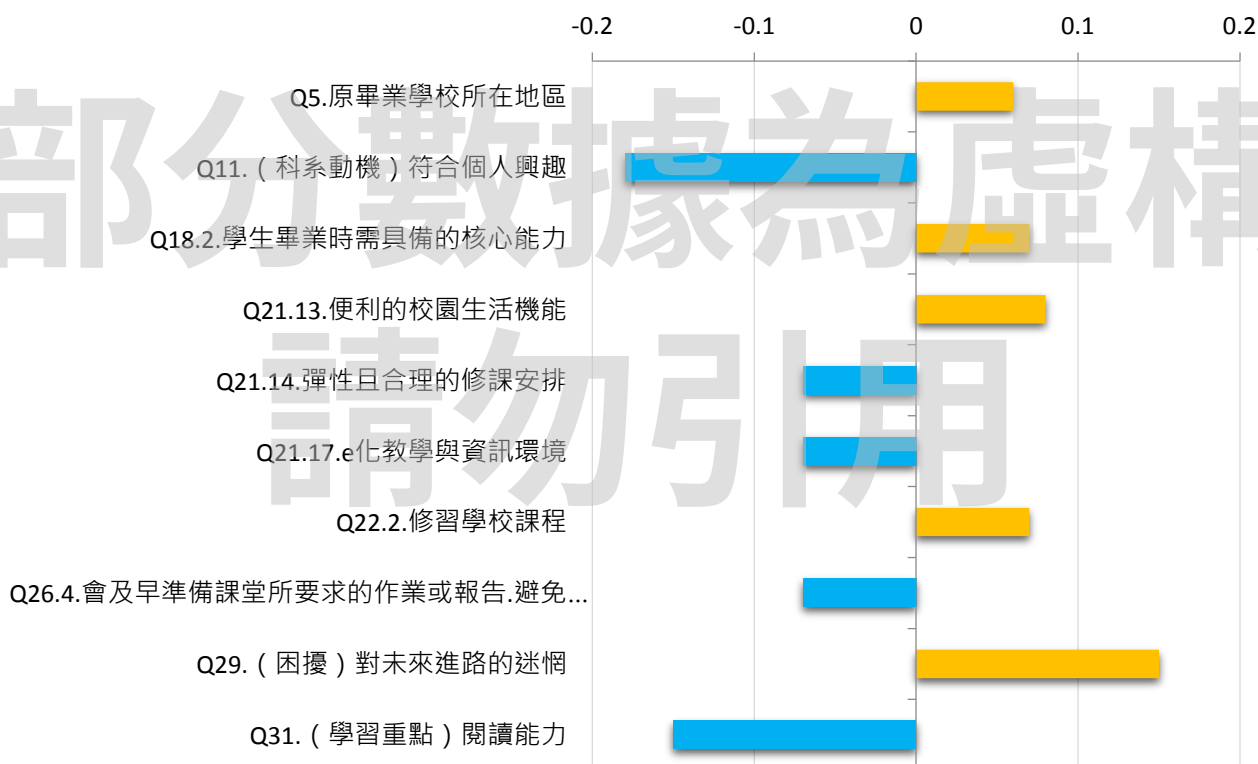
2. 「Q30.2有考慮轉系」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q5.原畢業學校所在地區	0.06
Q11. (科系動機) 符合個人興趣	-0.18
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	0.07
Q21.13.便利的校園生活機能	0.08
Q21.14.彈性且合理的修課安排	-0.07
Q21.17.e化教學與資訊環境	-0.07
Q22.2.修習學校課程	0.07
Q26.4.會及早準備課堂所要求的作業或報告.避免拖延	-0.07
Q29. (困擾) 對未來進路的迷惘	0.15
Q31. (學習重點) 閱讀能力	-0.15

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-2-2】「Q30.2有考慮轉系」 - 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

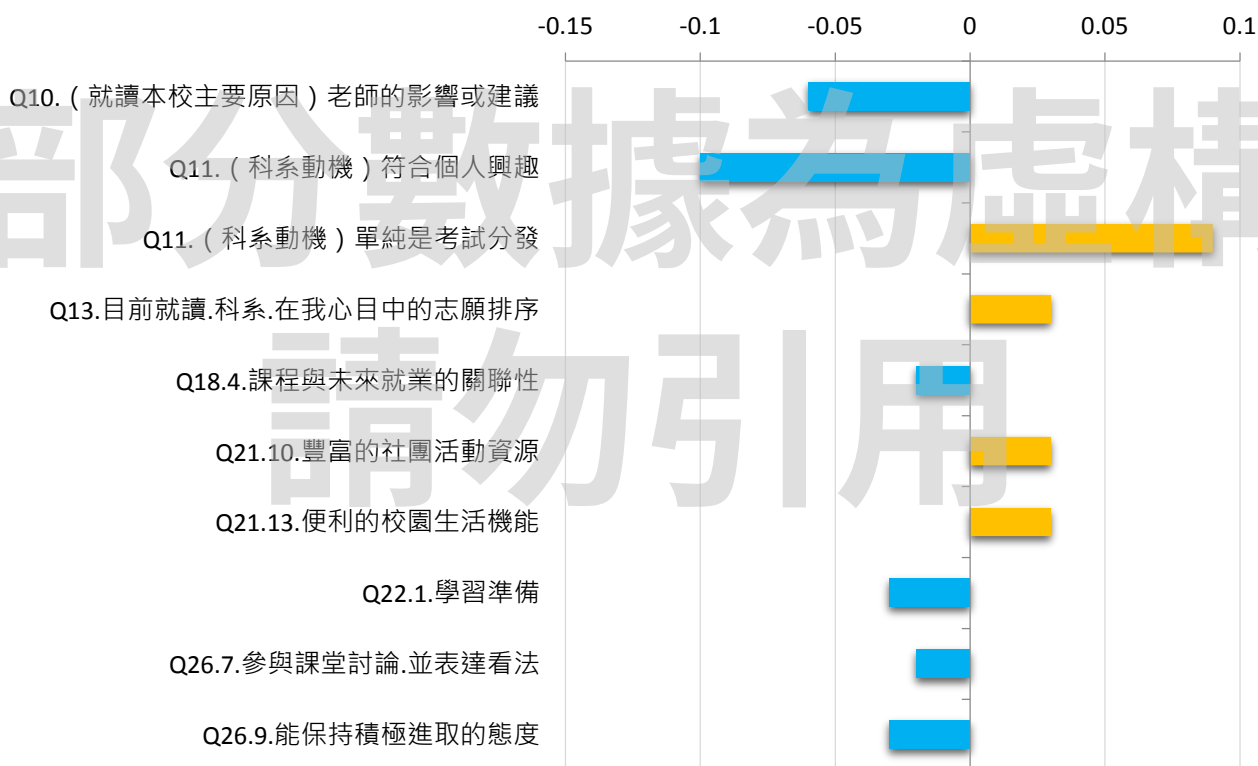
3. 「Q30.2有考慮轉系」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 老師的影響或建議	-0.06
Q11. (科系動機) 符合個人興趣	-0.10
Q11. (科系動機) 單純是考試分發	0.09
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	0.03
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	-0.02
Q21.10.豐富的社團活動資源	0.03
Q21.13.便利的校園生活機能	0.03
Q22.1.學習準備	-0.03
Q26.7.參與課堂討論.並表達看法	-0.02
Q26.9.能保持積極進取的態度	-0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-2-3】「Q30.2有考慮轉系」 - 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

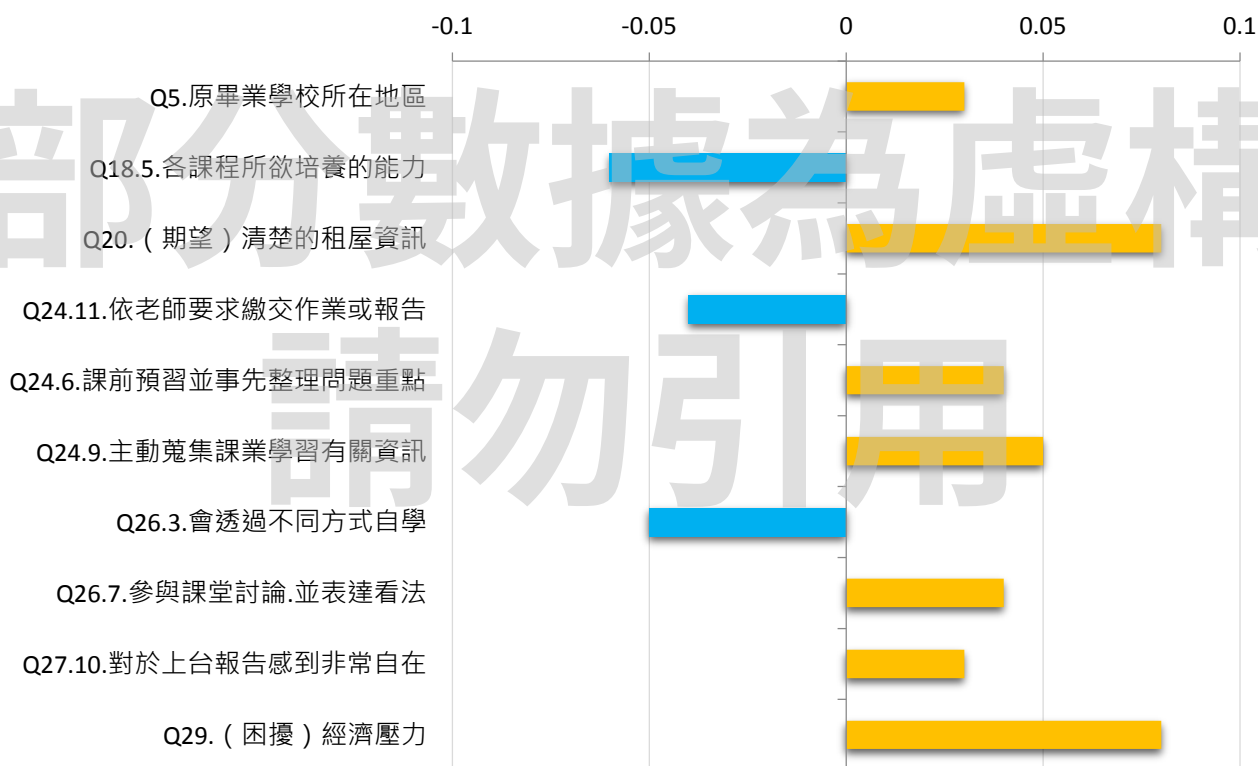
4. 「Q30.2有考慮轉系」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q5.原畢業學校所在地區	0.03
Q18.5.各課程所欲培養的能力	-0.06
Q20. (期望) 清楚的租屋資訊	0.08
Q24.11.依老師要求繳交作業或報告	-0.04
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	0.04
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	0.05
Q26.3.會透過不同方式自學	-0.05
Q26.7.參與課堂討論.並表達看法	0.04
Q27.10.對於上台報告感到非常自在	0.03
Q29. (困擾) 經濟壓力	0.08

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-2-4】「Q30.2有考慮轉系」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(三) 影響「Q30.3有考慮重考」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

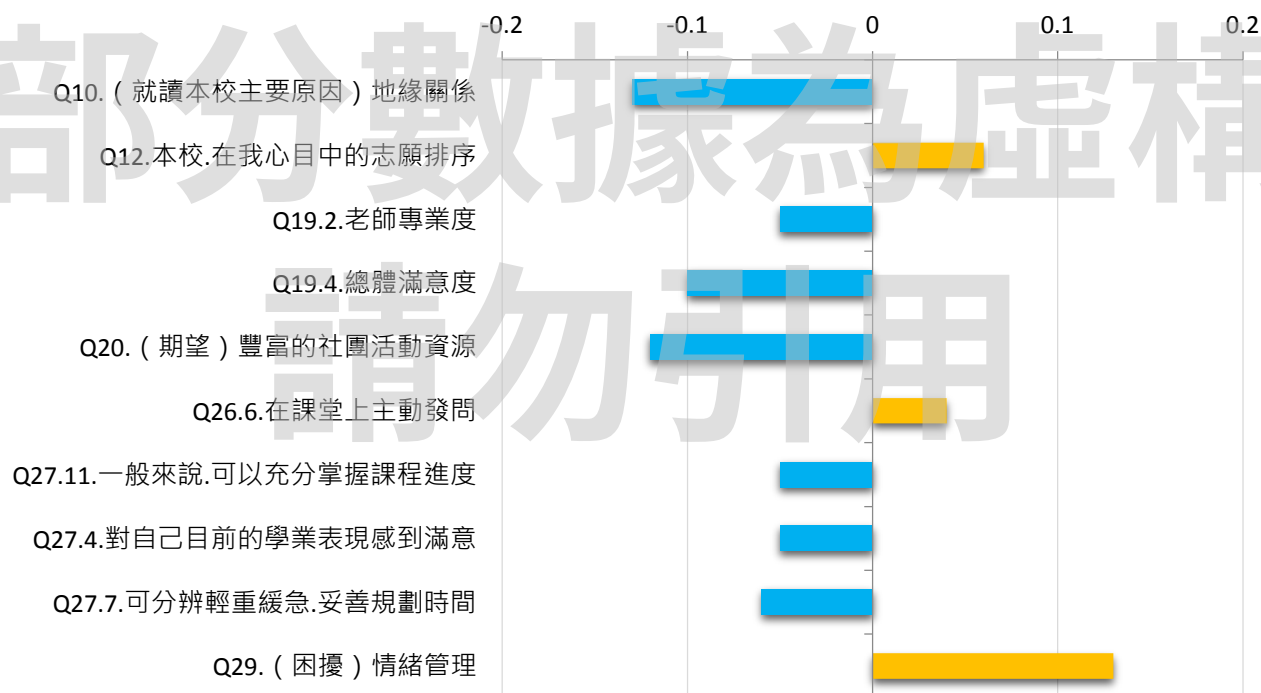
1. 「Q30.3有考慮重考」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 地緣關係	-0.13
Q12.本校.在我心目中的志願排序	0.06
Q19.2.老師專業度	-0.05
Q19.4.總體滿意度	-0.10
Q20. (期望) 豐富的社團活動資源	-0.12
Q26.6.在課堂上主動發問	0.04
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	-0.05
Q27.4.對自己目前的學業表現感到滿意	-0.05
Q27.7.可分辨輕重緩急.妥善規劃時間	-0.06
Q29. (困擾) 情緒管理	0.13

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-3-1】「Q30.3有考慮重考」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

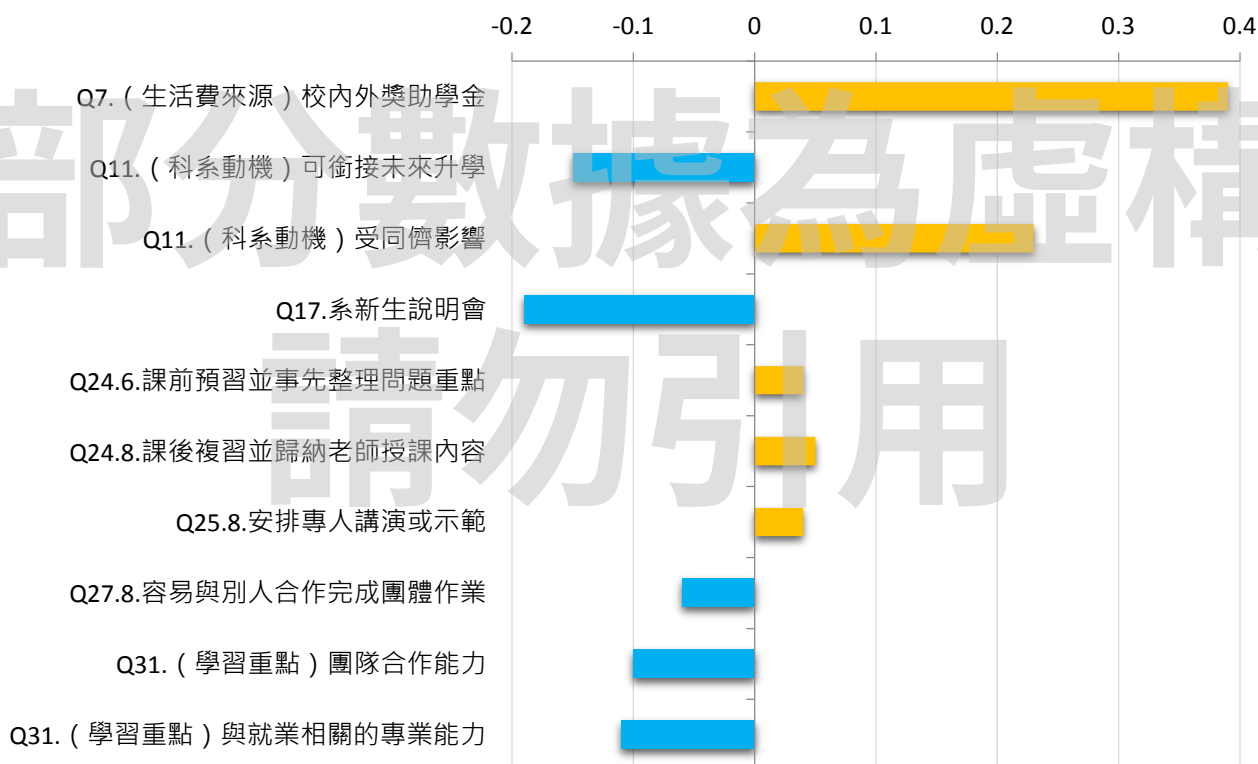
2. 「Q30.3有考慮重考」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q7. (生活費來源) 校內外獎助學金	0.39
Q11. (科系動機) 可銜接未來升學	-0.15
Q11. (科系動機) 受同儕影響	0.23
Q17.系新生說明會	-0.19
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	0.04
Q24.8.課後複習並歸納老師授課內容	0.05
Q25.8.安排專人講演或示範	0.04
Q27.8.容易與別人合作完成團體作業	-0.06
Q31. (學習重點) 團隊合作能力	-0.10
Q31. (學習重點) 與就業相關的專業能力	-0.11

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-3-2】「Q30.3有考慮重考」 - 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

3. 「Q30.3有考慮重考」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 地緣關係	-0.08
Q19.2.老師專業度	-0.03
Q20. (期望) 國際交流資源	-0.06
Q26.4.會及早準備課堂所要求的作業或報告.避免拖延	-0.03
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	-0.03
Q27.4.對自己目前的學業表現感到滿意	-0.04
Q27.7.可分辨輕重緩急.妥善規劃時間	-0.04
Q29. (困擾) 對未來進路的迷惘	0.08
Q29. (困擾) 沉迷網路.網路遊戲等	0.08
Q31. (學習重點) 與就業相關的專業能力	-0.09

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-3-3】「Q30.3有考慮重考」- 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

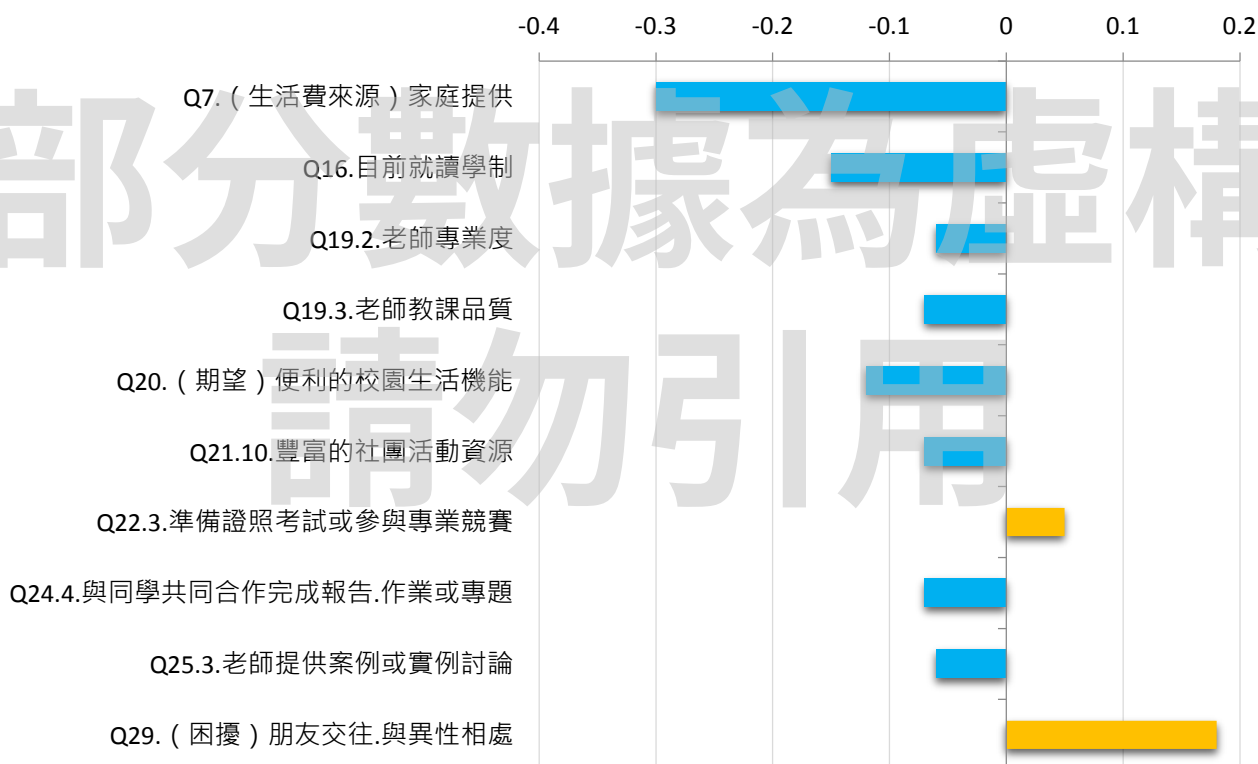
4. 「Q30.3有考慮重考」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q7. (生活費來源) 家庭提供	-0.30
Q16.目前就讀學制	-0.15
Q19.2.老師專業度	-0.06
Q19.3.老師教課品質	-0.07
Q20. (期望) 便利的校園生活機能	-0.12
Q21.10.豐富的社團活動資源	-0.07
Q22.3.準備證照考試或參與專業競賽	0.05
Q24.4.與同學共同合作完成報告.作業或專題	-0.07
Q25.3.老師提供案例或實例討論	-0.06
Q29. (困擾) 朋友交往.與異性相處	0.18

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-3-4】「Q30.3有考慮重考」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(四) 影響「Q30.4有考慮休學」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

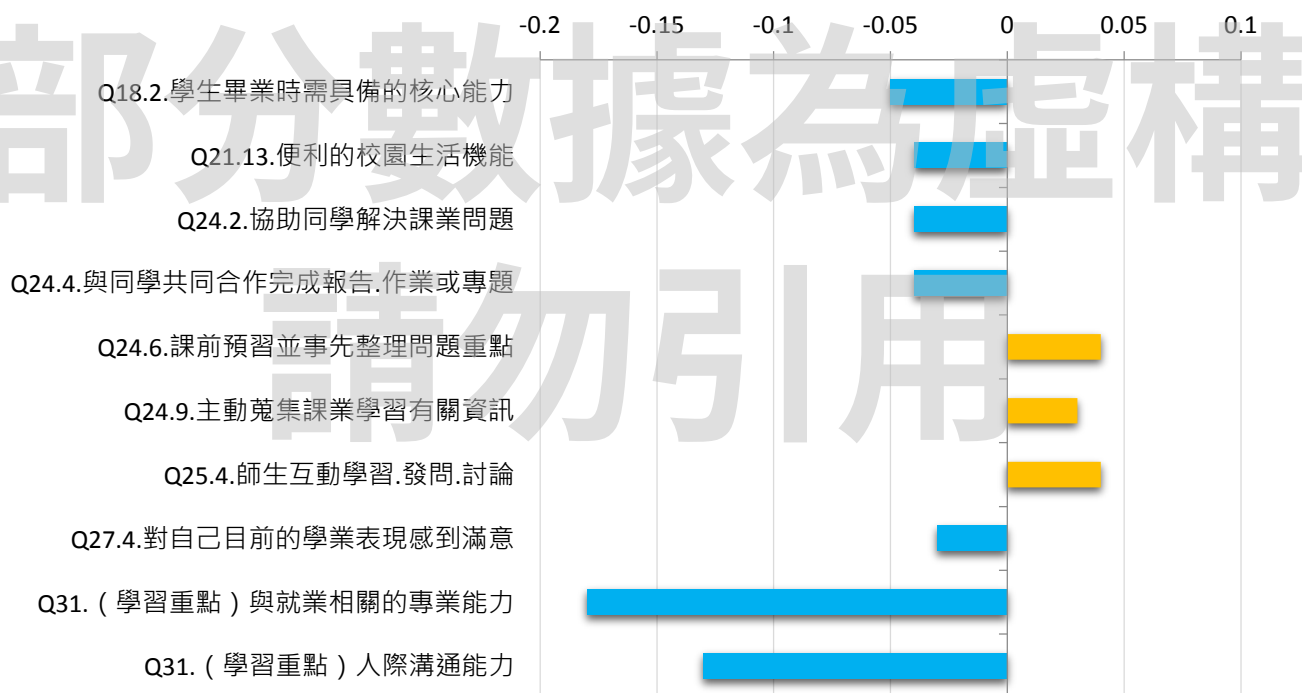
1. 「Q30.4有考慮休學」 - 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	-0.05
Q21.13.便利的校園生活機能	-0.04
Q24.2.協助同學解決課業問題	-0.04
Q24.4.與同學共同合作完成報告.作業或專題	-0.04
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	0.04
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	0.03
Q25.4.師生互動學習.發問.討論	0.04
Q27.4.對自己目前的學業表現感到滿意	-0.03
Q31. (學習重點) 與就業相關的專業能力	-0.18
Q31. (學習重點) 人際溝通能力	-0.13

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數 (遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選)。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同 (虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響)。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-4-1】「Q30.4有考慮休學」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

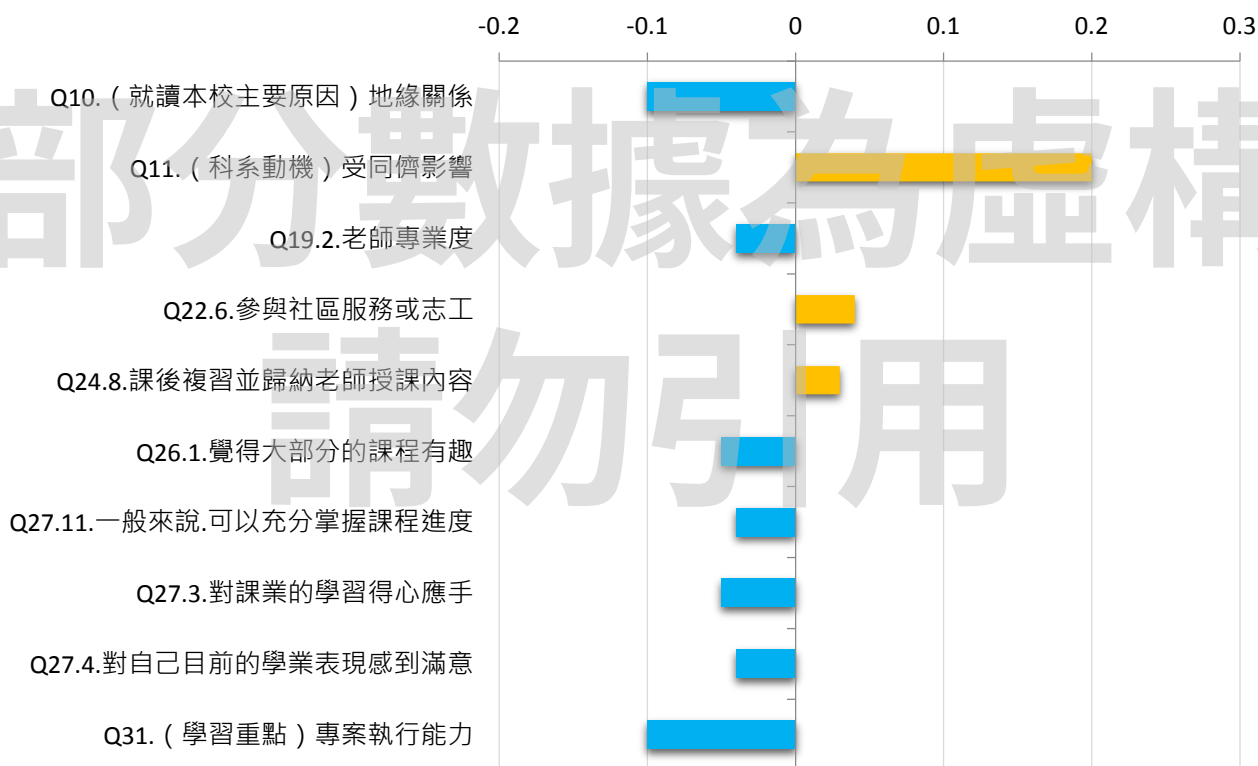
2. 「Q30.4有考慮休學」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 地緣關係	-0.10
Q11. (科系動機) 受同儕影響	0.20
Q19.2.老師專業度	-0.04
Q22.6.參與社區服務或志工	0.04
Q24.8.課後複習並歸納老師授課內容	0.03
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	-0.05
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	-0.04
Q27.3.對課業的學習得心應手	-0.05
Q27.4.對自己目前的學業表現感到滿意	-0.04
Q31. (學習重點) 專案執行能力	-0.10

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-4-2】「Q30.4有考慮休學」- 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

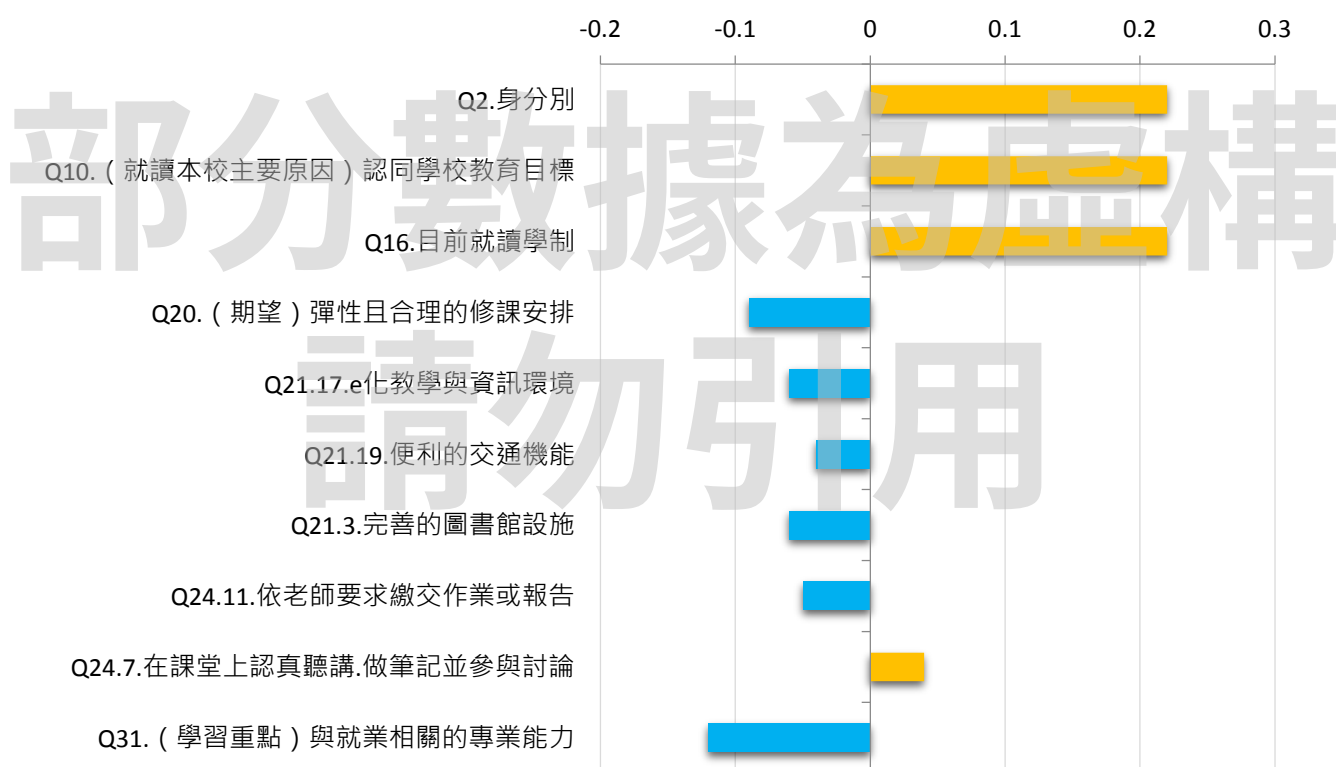
3. 「Q30.4有考慮休學」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q2.身分別	0.22
Q10. (就讀本校主要原因) 認同學校教育目標	0.22
Q16.目前就讀學制	0.22
Q20. (期望) 彈性且合理的修課安排	-0.09
Q21.17.e化教學與資訊環境	-0.06
Q21.19.便利的交通機能	-0.04
Q21.3.完善的圖書館設施	-0.06
Q24.11.依老師要求繳交作業或報告	-0.05
Q24.7.在課堂上認真聽講.做筆記並參與討論	0.04
Q31. (學習重點) 與就業相關的專業能力	-0.12

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-4-3】「Q30.4有考慮休學」- 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

4. 「Q30.4有考慮休學」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q12.本校.在我心目中的志願排序	0.05
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	0.06
Q19.3.老師教課品質	-0.05
Q20.(期望)專業的相關圖書資料	0.09
Q22.3.準備證照考試或參與專業競賽	0.05
Q22.4.課外實習	0.04
Q22.6.參與社區服務或志工	0.03
Q24.11.依老師要求繳交作業或報告	-0.05
Q24.7.在課堂上認真聽講.做筆記並參與討論	-0.04
Q29.(困擾)沉迷網路.網路遊戲等	0.10

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-4-4】「Q30.4有考慮休學」- 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(五) 影響「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

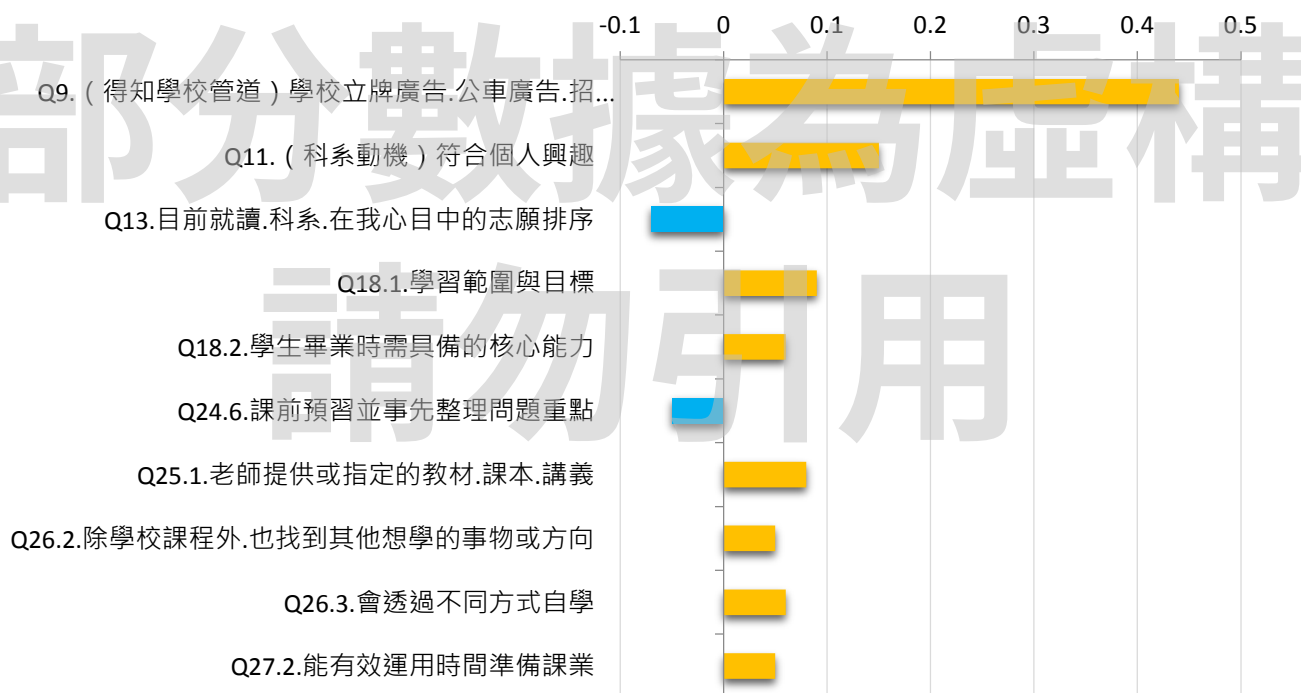
1. 「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q9. (得知學校管道) 學校立牌廣告.公車廣告.招牌廣告	0.44
Q11. (科系動機) 符合個人興趣	0.15
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	-0.07
Q18.1.學習範圍與目標	0.09
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	0.06
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	-0.05
Q25.1.老師提供或指定的教材.課本.講義	0.08
Q26.2.除學校課程外.也找到其他想學的事物或方向	0.05
Q26.3.會透過不同方式自學	0.06
Q27.2.能有效運用時間準備課業	0.05

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-5-1】「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

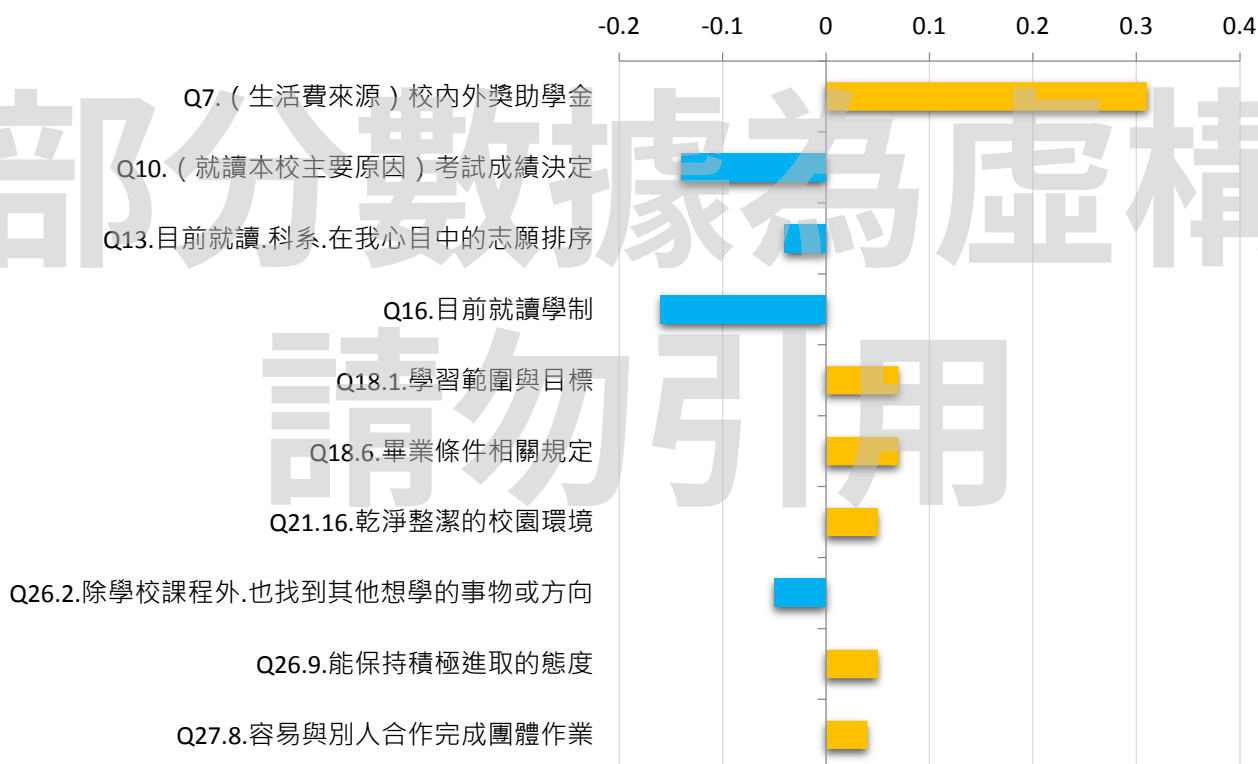
2. 「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q7. (生活費來源) 校內外獎助學金	0.31
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.14
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	-0.04
Q16.目前就讀學制	-0.16
Q18.1.學習範圍與目標	0.07
Q18.6.畢業條件相關規定	0.07
Q21.16.乾淨整潔的校園環境	0.05
Q26.2.除學校課程外.也找到其他想學的事物或方向	-0.05
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.05
Q27.8.容易與別人合作完成團體作業	0.04

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-5-2】「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

3. 「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.10
Q11. (科系動機) 單純是考試分發	-0.12
Q11. (科系動機) 受同儕影響	-0.21
Q11. (科系動機) 符合個人興趣	0.08
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	0.05
Q18.6.畢業條件相關規定	0.04
Q19.4.總體滿意度	0.07
Q24.11.依老師要求繳交作業或報告	0.06
Q27.12.能充分掌握老師講課的重點	0.05
Q27.2.能有效運用時間準備課業	0.04

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-5-3】「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

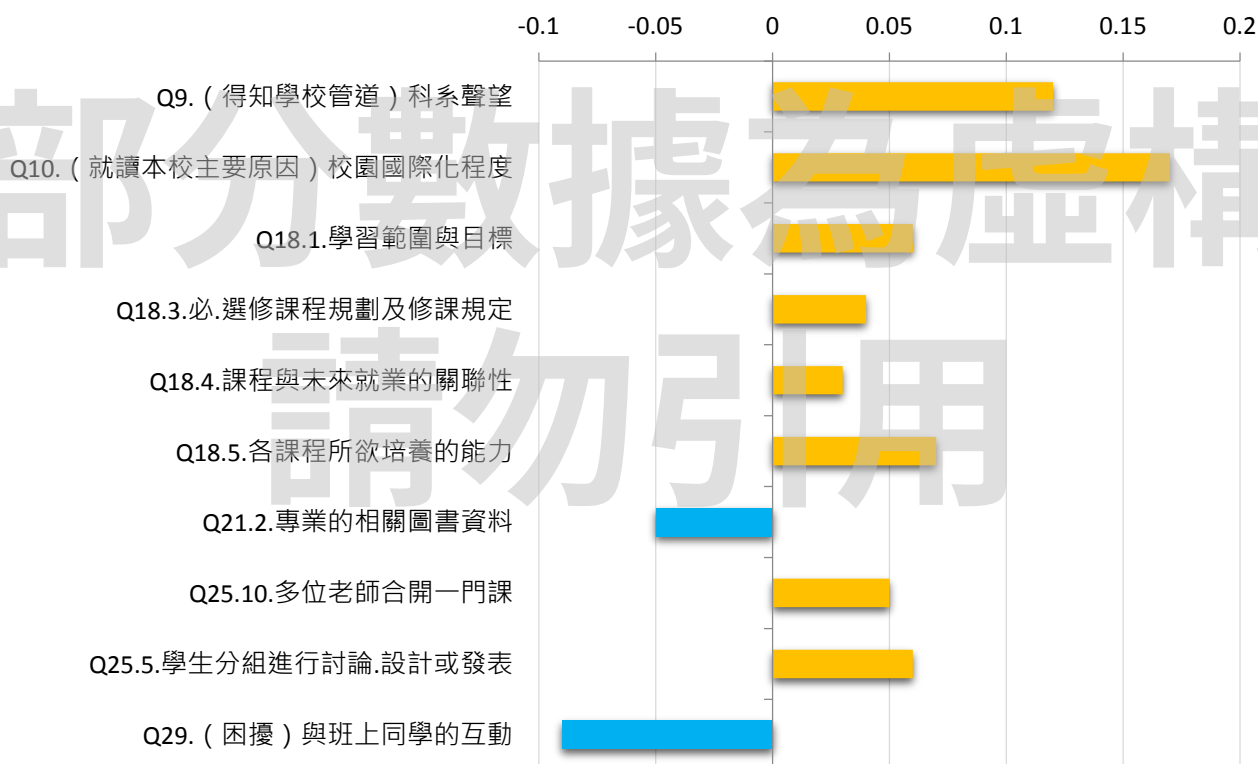
4. 「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q9. (得知學校管道) 科系聲望	0.12
Q10. (就讀本校主要原因) 校園國際化程度	0.17
Q18.1.學習範圍與目標	0.06
Q18.3.必.選修課程規劃及修課規定	0.04
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	0.03
Q18.5.各課程所欲培養的能力	0.07
Q21.2.專業的相關圖書資料	-0.05
Q25.10.多位老師合開一門課	0.05
Q25.5.學生分組進行討論.設計或發表	0.06
Q29. (困擾) 與班上同學的互動	-0.09

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-5-4】「Q30.5能清楚瞭解就讀目的」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(六) 影響「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

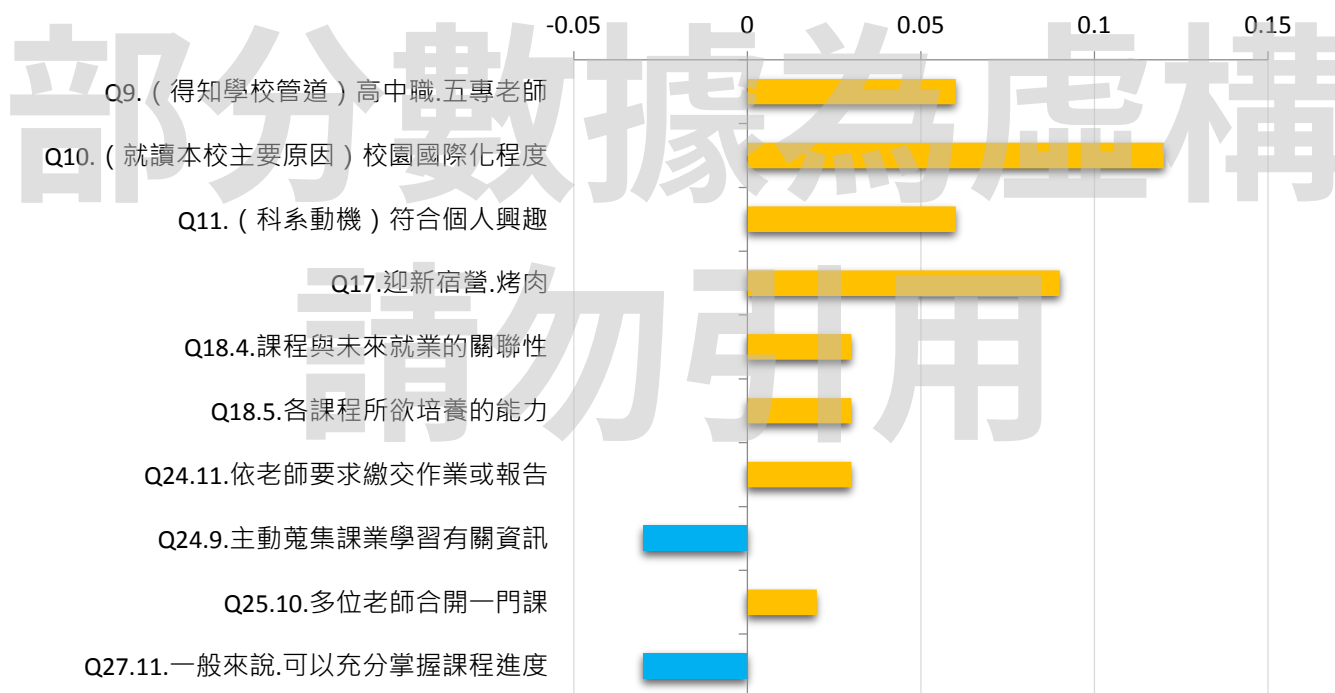
1. 「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q9. (得知學校管道) 高中職.五專老師	0.06
Q10. (就讀本校主要原因) 校園國際化程度	0.12
Q11. (科系動機) 符合個人興趣	0.06
Q17.迎新宿營.烤肉	0.09
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	0.03
Q18.5.各課程所欲培養的能力	0.03
Q24.11.依老師要求繳交作業或報告	0.03
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	-0.03
Q25.10.多位老師合開一門課	0.02
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	-0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數 (遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選)。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同 (虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響)。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-6-1】「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

2. 「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 符合生涯發展規劃	0.11
Q11. (科系動機) 單純是考試分發	-0.17
Q13.目前就讀.科系.在我心目中的志願排序	-0.05
Q18.1.學習範圍與目標	0.06
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	0.06
Q24.5.與師長討論課堂學習.課業問題	-0.03
Q24.8.課後複習並歸納老師授課內容	0.04
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.04
Q27.1.讀書時.可以集中注意力	0.04
Q29. (困擾) 朋友交往.與異性相處	0.10

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-6-2】「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」- 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

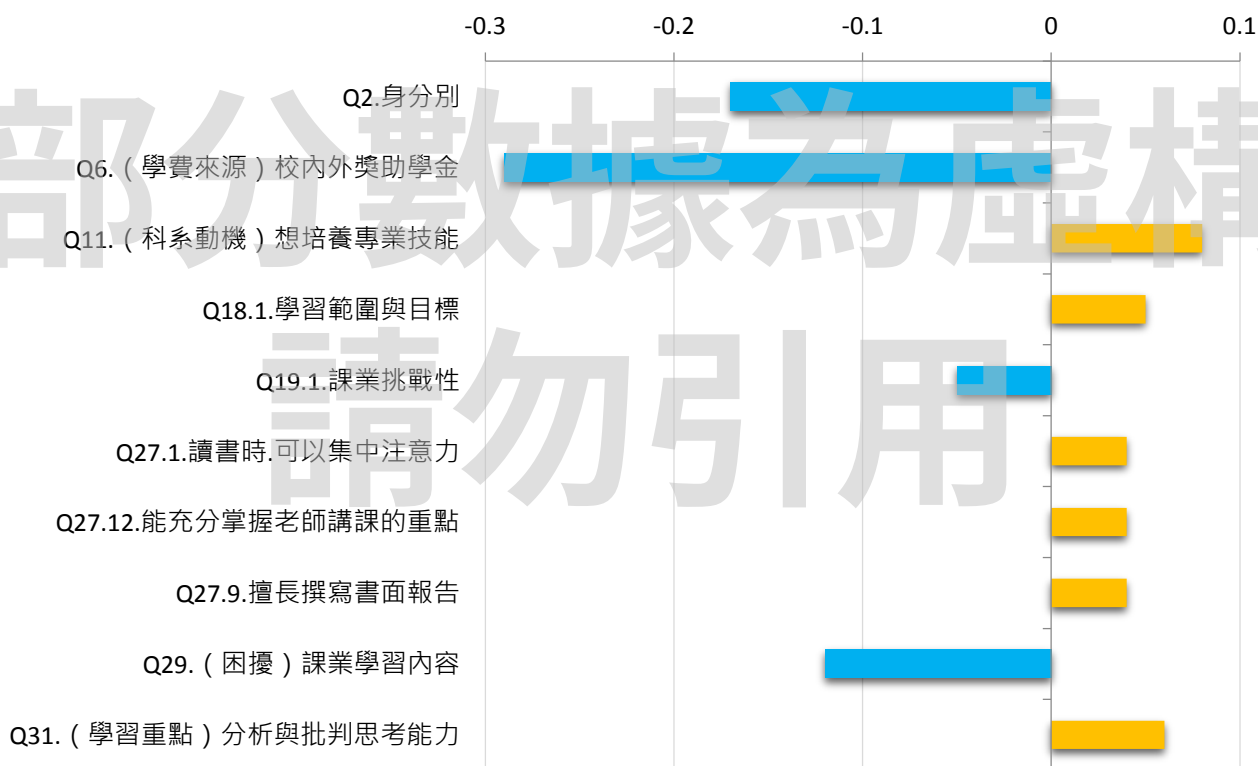
3. 「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q2.身分別	-0.17
Q6. (學費來源) 校內外獎助學金	-0.29
Q11. (科系動機) 想培養專業技能	0.08
Q18.1.學習範圍與目標	0.05
Q19.1.課業挑戰性	-0.05
Q27.1.讀書時.可以集中注意力	0.04
Q27.12.能充分掌握老師講課的重點	0.04
Q27.9.擅長撰寫書面報告	0.04
Q29. (困擾) 課業學習內容	-0.12
Q31. (學習重點) 分析與批判思考能力	0.06

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-6-3】「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」- 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

4. 「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數 (樣本數=425)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 老師的影響或建議	-0.19
Q18.1.學習範圍與目標	0.04
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	0.08
Q21.7.證照輔導與經費補助機制	-0.07
Q22.1.學習準備	0.05
Q24.3.與同學進行討論或練習來準備考試	0.04
Q25.6.學生在老師協助下進行實作	0.04
Q25.8.安排專人講演或示範	-0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.05
Q29. (困擾) 對未來進路的迷惘	-0.15

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-6-4】「Q30.6能預期就學期間會有實際收穫」- 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(七) 影響「Q30.7能快樂學習」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

1. 「Q30.7能快樂學習」 - 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 地緣關係	0.06
Q19.1.課業挑戰性	-0.04
Q20. (期望) 完善的住宿資源	-0.06
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	0.02
Q25.9.校外教學或參訪	0.03
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.03
Q27.10.對於上台報告感到非常自在	0.02
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	0.02
Q27.2.能有效運用時間準備課業	0.03
Q27.3.對課業的學習得心應手	0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數 (遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選)。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同 (虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響)。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-7-1】「Q30.7能快樂學習」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

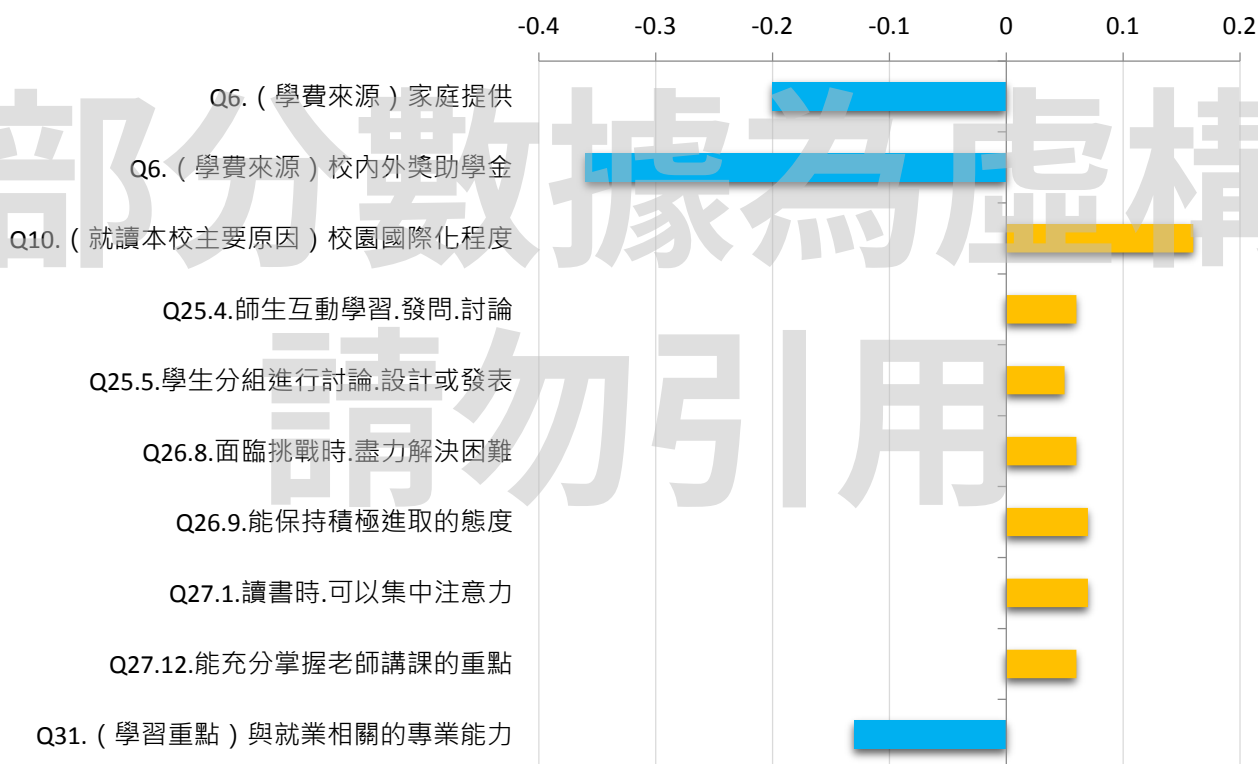
2. 「Q30.7能快樂學習」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q6. (學費來源) 家庭提供	-0.20
Q6. (學費來源) 校內外獎助學金	-0.36
Q10. (就讀本校主要原因) 校園國際化程度	0.16
Q25.4.師生互動學習.發問.討論	0.06
Q25.5.學生分組進行討論.設計或發表	0.05
Q26.8.面臨挑戰時.盡力解決困難	0.06
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.07
Q27.1.讀書時.可以集中注意力	0.07
Q27.12.能充分掌握老師講課的重點	0.06
Q31. (學習重點) 與就業相關的專業能力	-0.13

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-7-2】「Q30.7能快樂學習」- 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

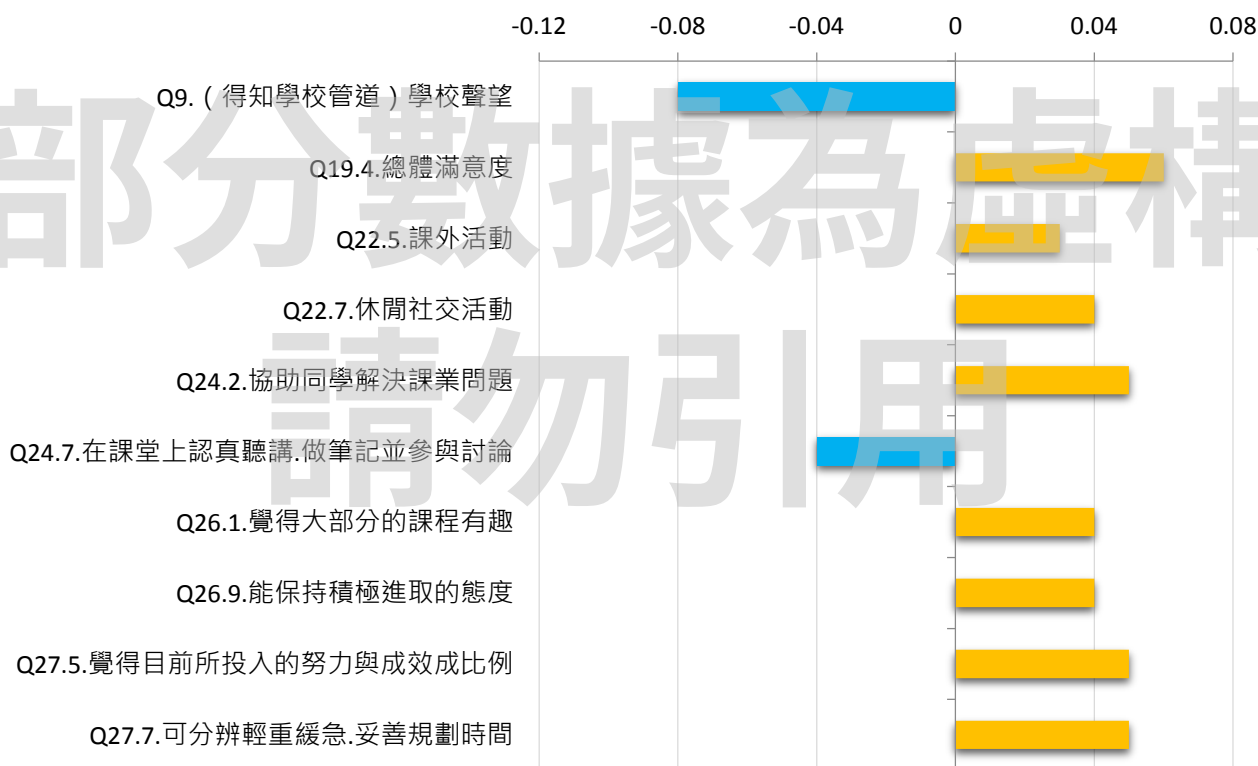
3. 「Q30.7能快樂學習」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q9. (得知學校管道) 學校聲望	-0.08
Q19.4.總體滿意度	0.06
Q22.5.課外活動	0.03
Q22.7.休閒社交活動	0.04
Q24.2.協同學解決課業問題	0.05
Q24.7.在課堂上認真聽講.做筆記並參與討論	-0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.04
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.04
Q27.5.覺得目前所投入的努力與成效成比例	0.05
Q27.7.可分辨輕重緩急.妥善規劃時間	0.05

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-7-3】「Q30.7能快樂學習」 - 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

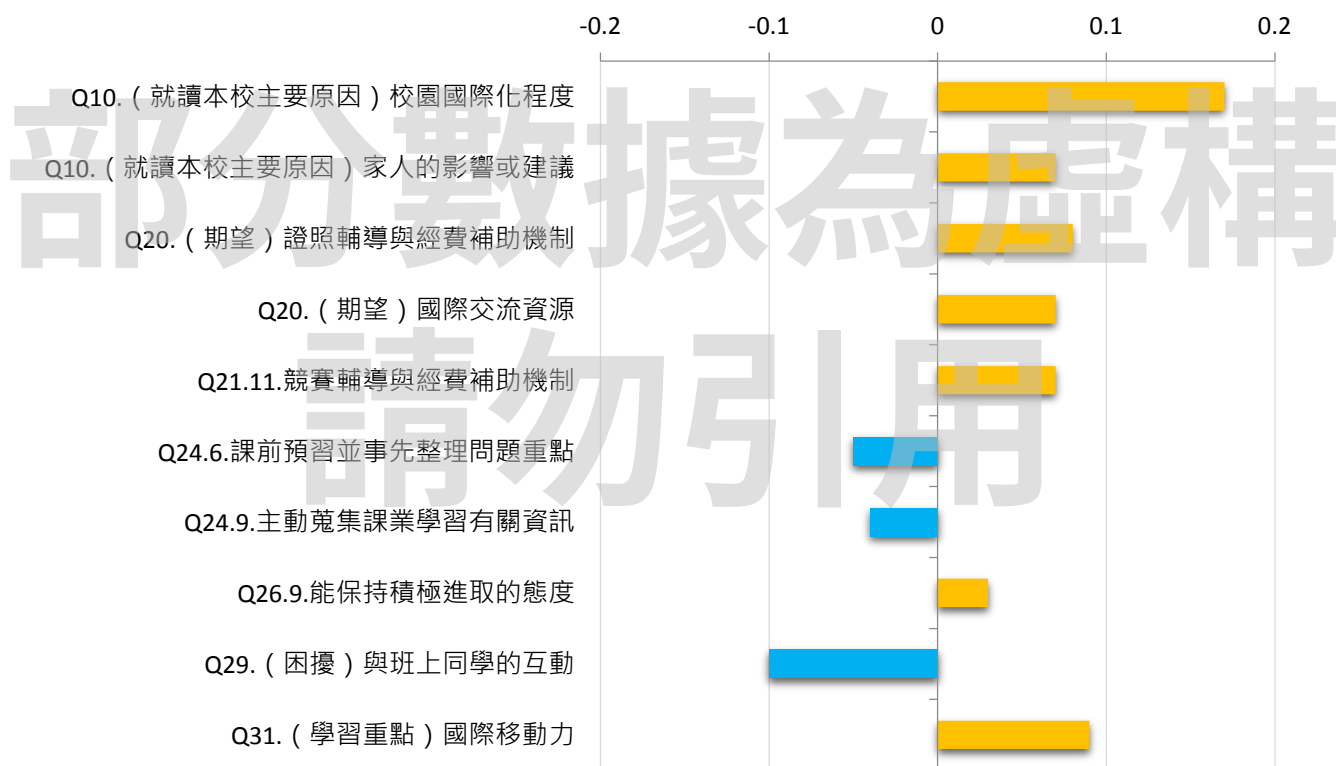
4. 「Q30.7能快樂學習」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 校園國際化程度	0.17
Q10. (就讀本校主要原因) 家人的影響或建議	0.07
Q20. (期望) 證照輔導與經費補助機制	0.08
Q20. (期望) 國際交流資源	0.07
Q21.11.競賽輔導與經費補助機制	0.07
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	-0.05
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	-0.04
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.03
Q29. (困擾) 與班上同學的互動	-0.10
Q31. (學習重點) 國際移動力	0.09

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-7-4】「Q30.7能快樂學習」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(八) 影響「Q30.8學習目標非常清楚明確」之顯著變數（項目及篇幅因校而異）

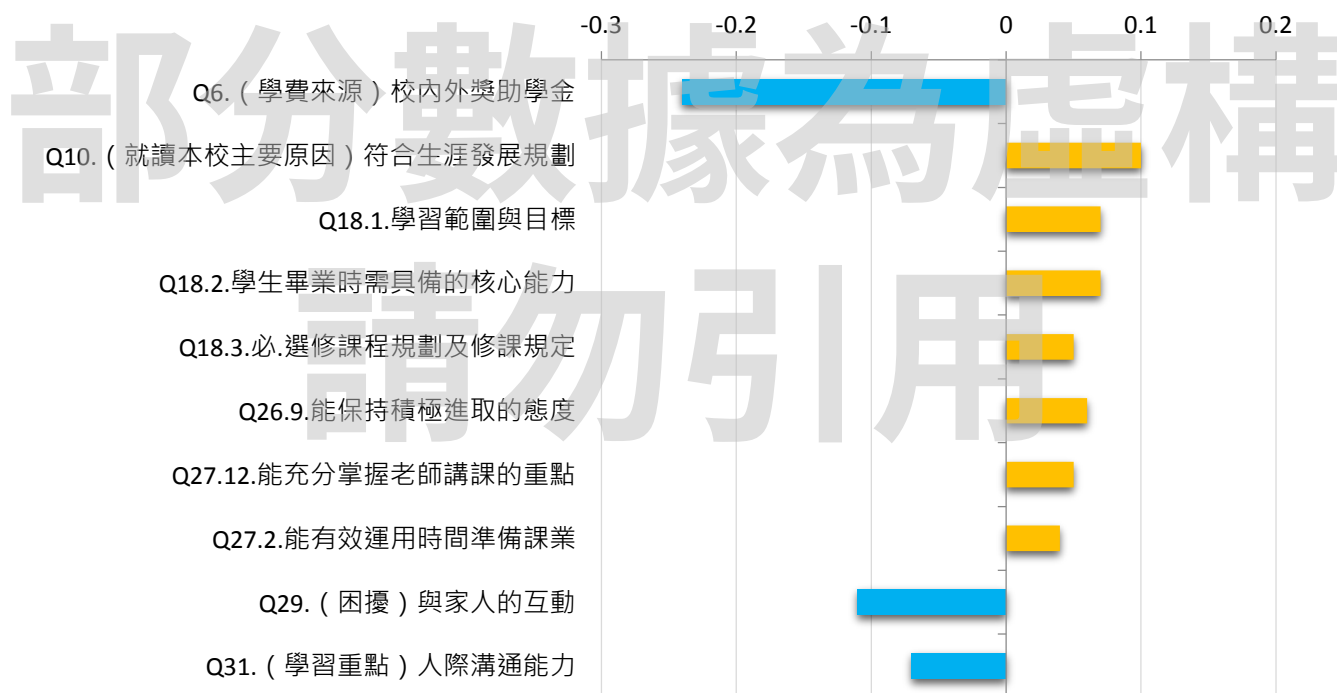
1. 「Q30.8學習目標非常清楚明確」- 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q6. (學費來源) 校內外獎助學金	-0.24
Q10. (就讀本校主要原因) 符合生涯發展規劃	0.10
Q18.1.學習範圍與目標	0.07
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	0.07
Q18.3.必.選修課程規劃及修課規定	0.05
Q26.9.能保持積極進取的態度	0.06
Q27.12.能充分掌握老師講課的重點	0.05
Q27.2.能有效運用時間準備課業	0.04
Q29. (困擾) 與家人的互動	-0.11
Q31. (學習重點) 人際溝通能力	-0.07

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-8-1】「Q30.8學習目標非常清楚明確」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

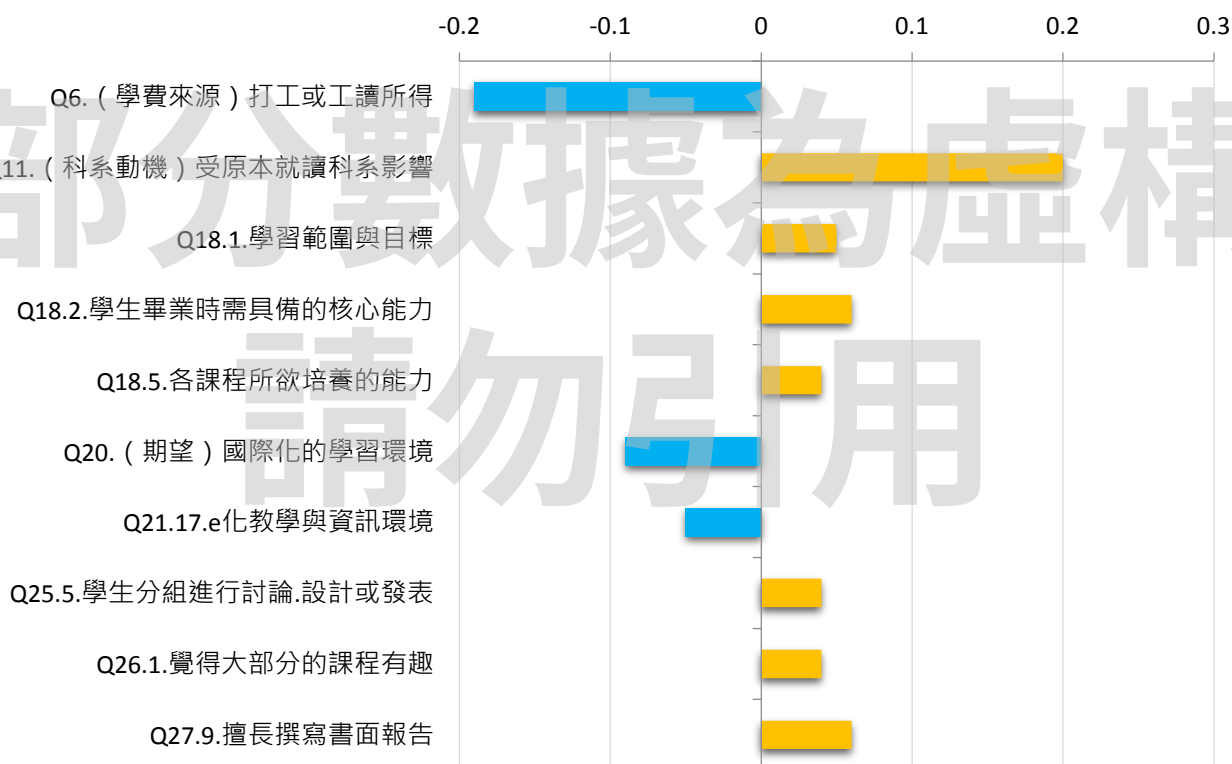
2. 「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q6. (學費來源) 打工或工讀所得	-0.19
Q11. (科系動機) 受原本就讀科系影響	0.20
Q18.1.學習範圍與目標	0.05
Q18.2.學生畢業時需具備的核心能力	0.06
Q18.5.各課程所欲培養的能力	0.04
Q20. (期望) 國際化的學習環境	-0.09
Q21.17.e化教學與資訊環境	-0.05
Q25.5.學生分組進行討論.設計或發表	0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.04
Q27.9.擅長撰寫書面報告	0.06

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-8-2】「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

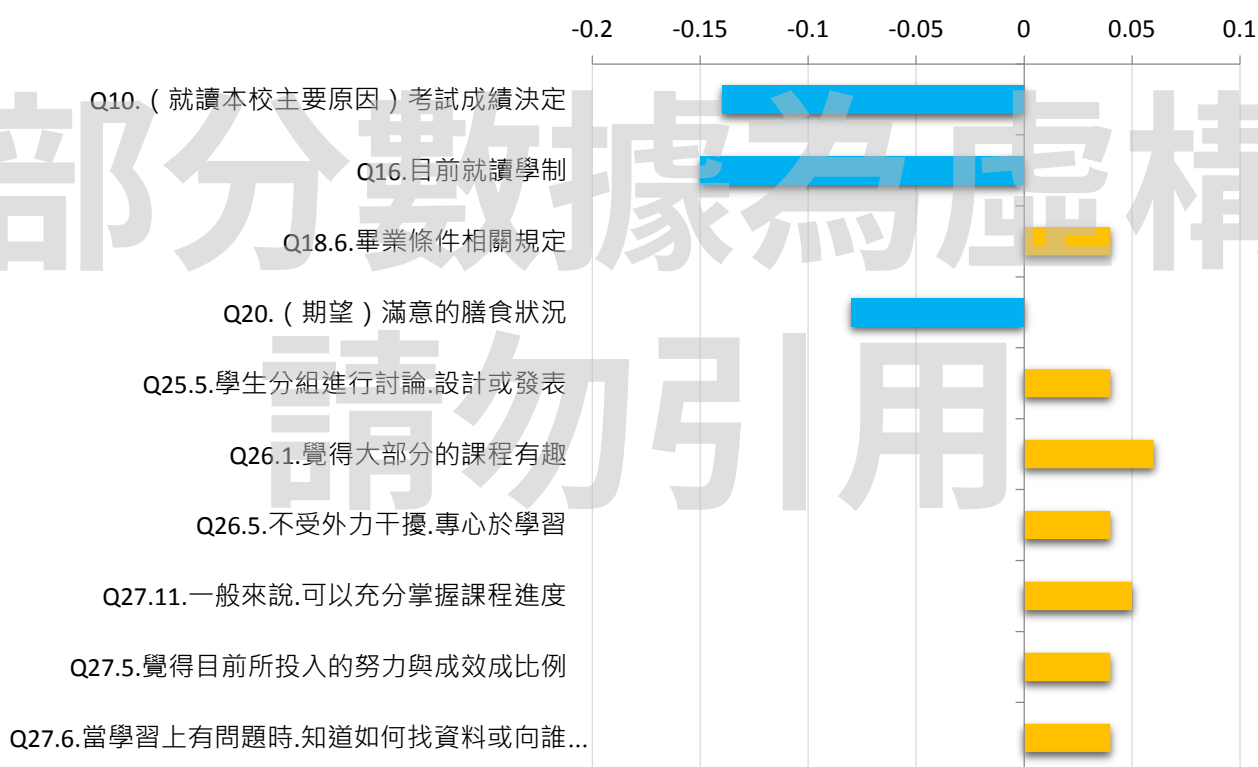
3. 「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.14
Q16.目前就讀學制	-0.15
Q18.6.畢業條件相關規定	0.04
Q20. (期望) 滿意的膳食狀況	-0.08
Q25.5.學生分組進行討論.設計或發表	0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.06
Q26.5.不受外力干擾.專心於學習	0.04
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	0.05
Q27.5.覺得目前所投入的努力與成效成比例	0.04
Q27.6.當學習上有問題時.知道如何找資料或向誰請教	0.04

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-8-3】「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

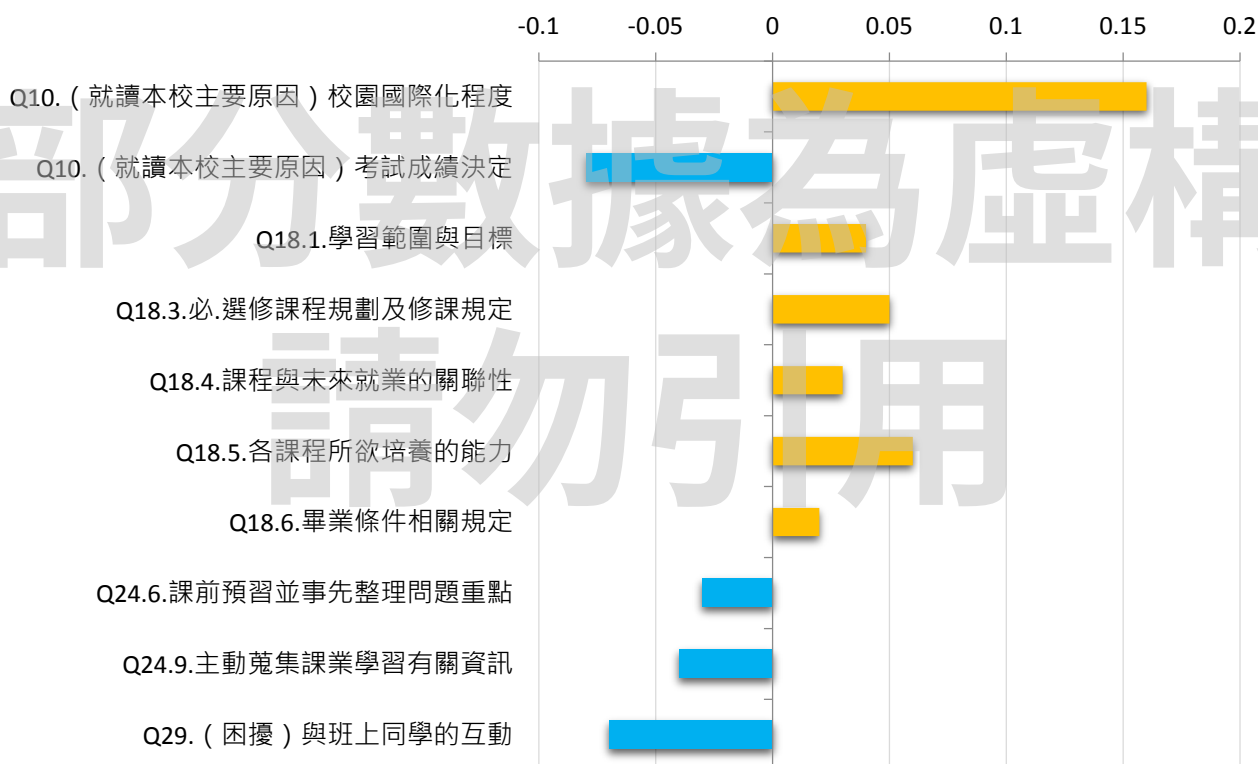
4. 「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 校園國際化程度	0.16
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.08
Q18.1.學習範圍與目標	0.04
Q18.3.必.選修課程規劃及修課規定	0.05
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	0.03
Q18.5.各課程所欲培養的能力	0.06
Q18.6.畢業條件相關規定	0.02
Q24.6.課前預習並事先整理問題重點	-0.03
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	-0.04
Q29. (困擾) 與班上同學的互動	-0.07

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-8-4】「Q30.8學習目標非常清楚明確」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

(九) 影響「Q32對本校整體滿意度」之顯著變數 (項目及篇幅因校而異)

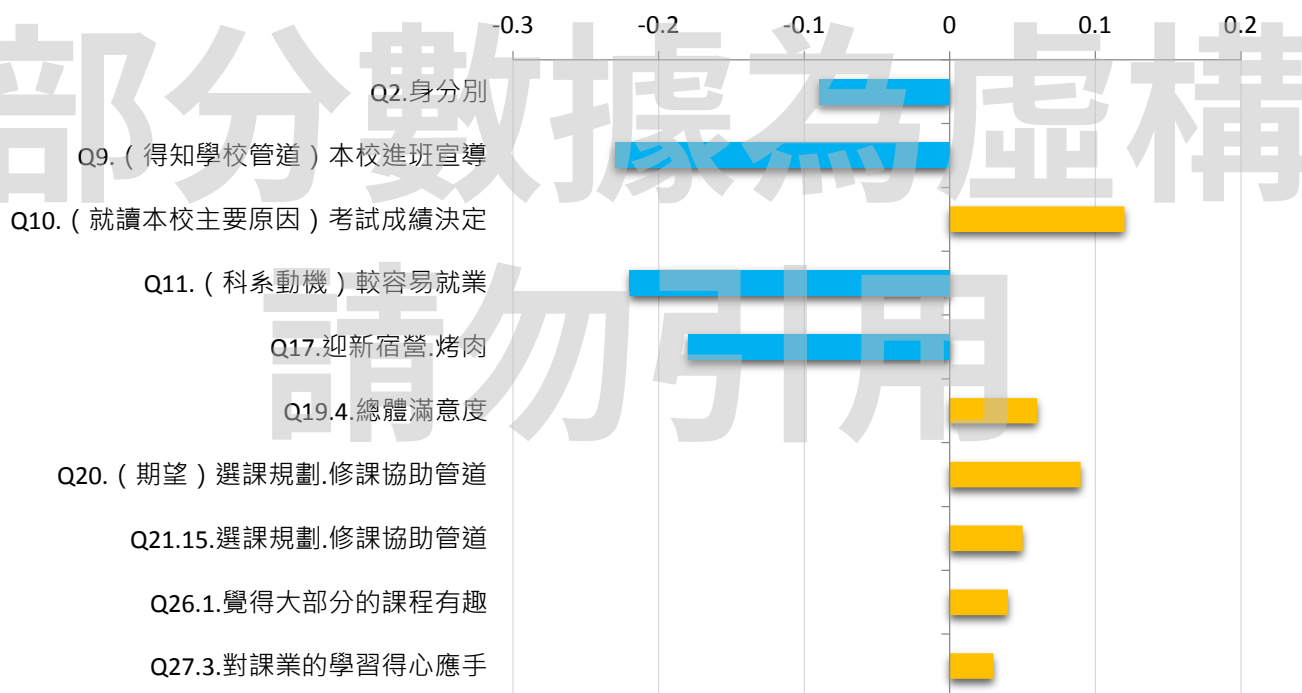
1. 「Q32對本校整體滿意度」 - 整體TOP10顯著變數

(樣本數=2,768)

顯著變數	係數
Q2.身分別	-0.09
Q9. (得知學校管道) 本校進班宣導	-0.23
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	0.12
Q11. (科系動機) 較容易就業	-0.22
Q17.迎新宿營.烤肉	-0.18
Q19.4.總體滿意度	0.06
Q20. (期望) 選課規劃.修課協助管道	0.09
Q21.15.選課規劃.修課協助管道	0.05
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.04
Q27.3.對課業的學習得心應手	0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數 (遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選)。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同 (虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響)。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-9-1】「Q32對本校整體滿意度」- 整體TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

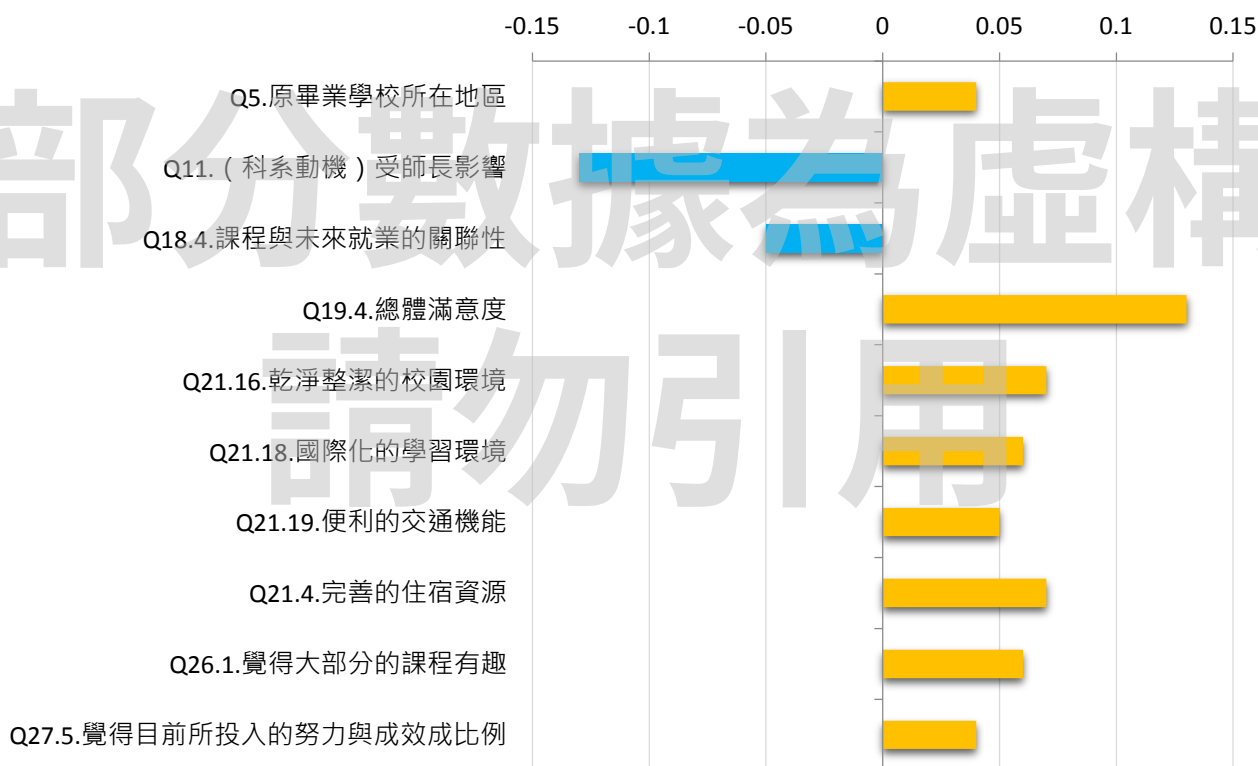
2. 「Q32對本校整體滿意度」 - 工程學群TOP10顯著變數

(樣本數=858)

顯著變數	係數
Q5.原畢業學校所在地區	0.04
Q11.(科系動機)受師長影響	-0.13
Q18.4.課程與未來就業的關聯性	-0.05
Q19.4.總體滿意度	0.13
Q21.16.乾淨整潔的校園環境	0.07
Q21.18.國際化的學習環境	0.06
Q21.19.便利的交通機能	0.05
Q21.4.完善的住宿資源	0.07
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.06
Q27.5.覺得目前所投入的努力與成效成比例	0.04

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-9-2】「Q32對本校整體滿意度」- 工程學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

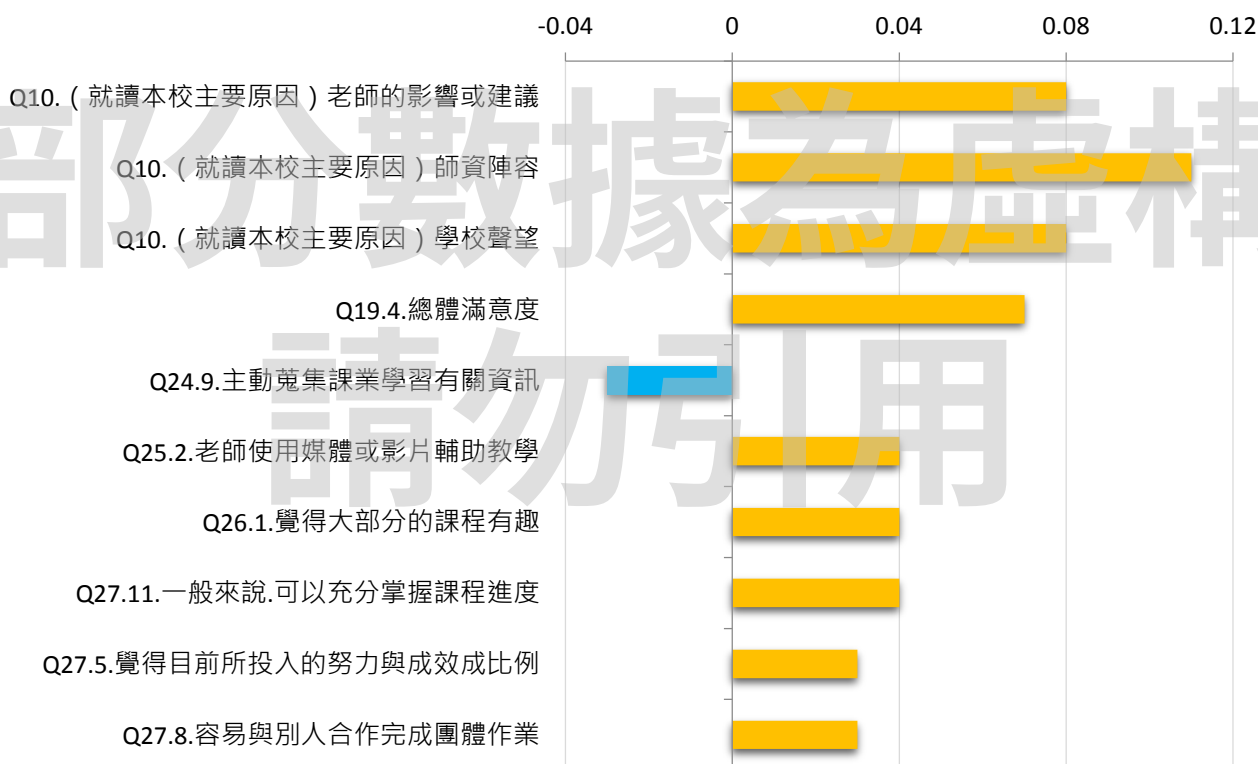
3. 「Q32對本校整體滿意度」 - 資訊學群TOP10顯著變數

(樣本數=284)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 老師的影響或建議	0.08
Q10. (就讀本校主要原因) 師資陣容	0.11
Q10. (就讀本校主要原因) 學校聲望	0.08
Q19.4.總體滿意度	0.07
Q24.9.主動蒐集課業學習有關資訊	-0.03
Q25.2.老師使用媒體或影片輔助教學	0.04
Q26.1.覺得大部分的課程有趣	0.04
Q27.11.一般來說.可以充分掌握課程進度	0.04
Q27.5.覺得目前所投入的努力與成效成比例	0.03
Q27.8.容易與別人合作完成團體作業	0.03

註1：「顯著變數」- 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」- 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-9-3】「Q32對本校整體滿意度」- 資訊學群TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數

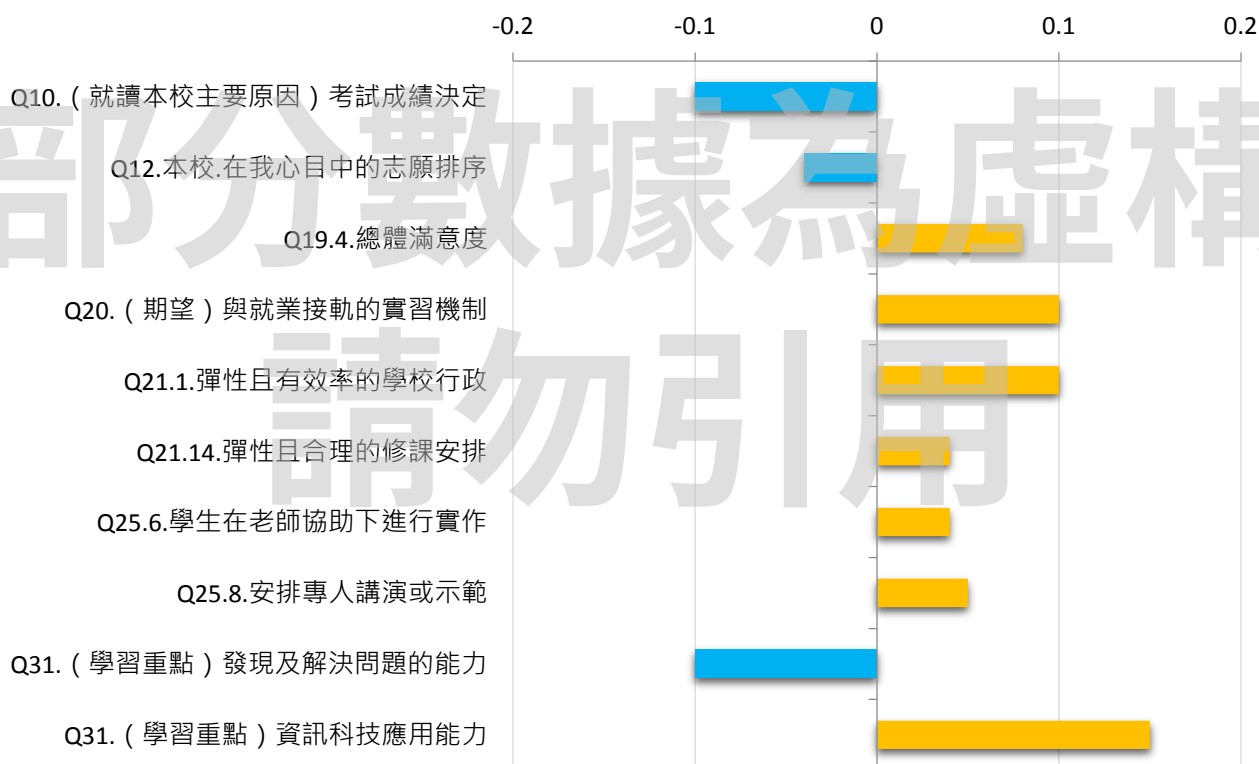
4. 「Q32對本校整體滿意度」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數

(樣本數=425)

顯著變數	係數
Q10. (就讀本校主要原因) 考試成績決定	-0.10
Q12.本校.在我心目中的志願排序	-0.04
Q19.4.總體滿意度	0.08
Q20. (期望) 與就業接軌的實習機制	0.10
Q21.1.彈性且有效率的學校行政	0.10
Q21.14.彈性且合理的修課安排	0.04
Q25.6.學生在老師協助下進行實作	0.04
Q25.8.安排專人講演或示範	0.05
Q31. (學習重點) 發現及解決問題的能力	-0.10
Q31. (學習重點) 資訊科技應用能力	0.15

註1：「顯著變數」 - 依據脊迴歸模型的顯著性檢定，篩選具顯著影響之變數（遵循統計標準：顯著性檢定之p值小於0.05進行篩選）。較小的p值代表有較強的樣本證據顯示，資料來源和虛無假設下的條件很不相同（虛無假設：該變數對Q30與Q32的變相沒有影響）。

註2：「係數」 - 正向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有正向影響；負向係數代表增益該變數將對Q30或Q32之變數有負向影響。



【圖8-9-4】「Q32對本校整體滿意度」 - 管理學群(含資管)TOP10顯著變數之脊迴歸模型係數